

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ГОО ВПО «ДОННМУ
ИМ. М. ГОРЬКОГО
чл.-корр. НАМНУ, проф.
_____ Г.А. Игнатенко
«_____» _____ 2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
об Апробационном семинаре при Диссертационном совете
Государственной образовательной организации высшего
профессионального образования «Донецкий национальный медицинский
университет им. М. Горького»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1 Настоящее Положение определяет порядок предварительного рассмотрения диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук на Апробационном семинаре (далее – Семинар) при Диссертационном совете (далее – Совет) Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького» (далее – Университет) и процедуру подготовки заключения по диссертации и выдачу его соискателю.
- 1.2 Настоящее положение разработано в соответствии с Конституцией Донецкой Народной Республики и на основе законов ДНР «О здравоохранении» от 24.04.2015 г. № I-150П-НС, «Об образовании» от 19.06.2015 г. № I-233П-НС, Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров, Положения о совете по защите диссертаций, Положения о присуждении ученых степеней, Регламента о представлении к защите диссертаций, приказов и нормативных документов МОН и МЗ ДНР, Устава университета, решений Ученого совета.

2. СОСТАВ И РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ СЕМИНАРА

- 2.1 Состав Семинара по каждой научной специальности Совета определяется приказом Ректора Университета в количестве 8-10 человек.
- 2.2 Члены Семинара, которые на протяжении года пропустили больше половины заседаний, выводятся из его состава.
- 2.3 Председатель Семинара принимает диссертацию к рассмотрению при наличии заявления соискателя на его имя (*Приложение 1*), проекта автореферата, копий публикаций.
- 2.4 Председатель Семинара в течение месяца после приема документов соискателя определяет дату заседания Семинара и назначает двух рецензентов, один из которых должен быть членом семинара.

- 2.5 Соискатель обязан предоставить рецензентам рукопись диссертации в течение трех дней от даты подачи диссертационной работы на рассмотрение Семинара.
- 2.6 Рассмотрение рецензентами докторской диссертации не должно длиться более 30 дней, кандидатской – более 20 дней.
- 2.7 Председатель Семинара несет ответственность за обоснованность принятых им решений и обязан обеспечивать высокий уровень проведения заседания.
- 2.8 Заседания Семинара по каждой научной специальности Совета проводятся по мере необходимости под руководством Председателя или в случае его отсутствия – заместителя председателя Семинара.
- 2.9 Секретарь Семинара обеспечивает регистрацию участников семинара и ведёт протокол.
- 2.10 Председатель Семинара не может председательствовать, если проводится апробация диссертации, по которой он является научным руководителем или консультантом.
- 2.11 Заседание Семинара считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей состава семинара, а также при участии трех докторов наук при рассмотрении докторской диссертации и двух докторов наук – кандидатской.
- 2.12 При отсутствии одного из рецензентов, его отзыв оглашает Секретарь. При отсутствии обоих рецензентов или рецензента, который сделал негативное заключение, заседание Семинара не проводят.
- 2.13 Решение принимается открытым голосованием простым большинством голосов. При равном счёте голосов, голос Председательствующего является решающим.
- 2.14 На одном заседании Семинара может быть рассмотрено не более двух кандидатских или одной докторской диссертационной работы.
- 2.15 Объявление о рассмотрении диссертации на заседании Семинара должно быть вывешено на сайте Университета не позднее семи дней до заседания.

3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА СЕМИНАРЕ И ВЫДАЧИ РЕШЕНИЯ

- 3.1 Председатель Семинара оглашает повестку дня, название диссертации, сведения о рецензентах, диссертанте и дает ему слово.
- 3.2 На заседании Семинара заслушивается доклад соискателя (20 минут - для докторской, 15 минут - для кандидатской) по основным положениям диссертации. Обязательна презентация доклада в формате Microsoft Power Point и раздаточные материалы. После выступления с докладом соискателя присутствующие специалисты задают ему вопросы, на которые он отвечает, выступают рецензенты и научный руководитель (консультант). Затем происходит обсуждение диссертации.
- 3.3 В обсуждении принимают участие присутствующие на заседании. Обсуждают вопросы актуальности темы диссертации, ее научной новизны, достоверности полученных результатов, практической значимости работы,

соответствия диссертации заявленной научной специальности, полноте опубликованных результатов исследования в рецензируемые изданиях, оригинальности выполненной работы.

- 3.4 После рассмотрения диссертации на Семинаре выносится решение о представлении соискателем диссертационной работы к предварительному рассмотрению и защите в Совете или выносится решение с обоснованным отказом о принятии диссертации в представленном виде в Совет.
- 3.5 На основании решения Семинара о рекомендации представления работы в Совет, секретарь Семинара готовит заключение (в двух экземплярах) по итогам рассмотрения диссертации (*Приложение 2*), которое подписывают Председатель и Секретарь. Заключение Семинара утверждает Ректор Университета, после чего оно должно быть выдано соискателю (не позднее семи дней после проведения заседания).
- 3.6 Заседание Семинара фиксируется в протоколе, который в недельный срок подается ученому секретарю Совета.
- 3.7 Решение Семинара может иметь следующие формулировки:
 - 3.7.1 Диссертация может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет.
 - 3.7.2 Диссертация может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет при условии устранения соискателем сделанных поправок и замечаний, не имеющих принципиального значения, без повторного рассмотрения.
 - 3.7.3 Диссертация не может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет и нуждается в доработке и повторном рассмотрении.
- 3.8 Решение Семинара может быть отрицательным, если:
 - 3.8.1 Содержание диссертации не соответствует паспорту заявленной специальности;
 - 3.8.2 Соискателем не доказана достоверность и новизна полученных научных результатов.
- 3.9 При отрицательном решении Семинара готовится обоснованное заключение, в котором отражаются существенные недостатки диссертационной работы и предлагаются меры по их устранению. Повторное рассмотрение диссертации на Семинаре возможно не ранее, чем через три месяца после вручения отрицательного заключения.

Приложение 1
Председателю Апробационного
семинара при Диссертационном
совете Д _____ ГОО ВПО
ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО
профессору _____
должность соискателя и
Ф.И.О. (полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу принять к рассмотрению на Апробационном семинаре Диссертационного совета _____ мою диссертацию на тему: _____ *(название диссертации)* на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (биологических) наук по специальности: _____ *(шифр и название специальности)*.

Научный руководитель (консультант) - *ученая степень, ученое звание, ФИО.*

По материалам диссертации имеется _____ научных публикаций.
(количество)

Диссертация к рассмотрению на семинаре представляется впервые (повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к рассмотрению данные и результаты являются подлинными и оригинальными и получены мной лично.

Дата

подпись

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ГОО ВПО «ДОННМУ
ИМ. М. ГОРЬКОГО
чл.-корр. НАМНУ, проф.
_____ Г.А. Игнатенко
«_____» _____ 2020 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Апробационного семинара Диссертационного совета Д _____
при ГОО ВПО ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения с указанием
полного официального названия организации в соответствии с ее уставом)

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с ее уставом)

_____ (наименование учебного или научного структурного подразделения,
должность)

В _____ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения ВПО)

по специальности _____
(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20____ г. _____

_____ (полное официальное название организации (-ий) в соответствии с ее (их)
уставом)

Научный руководитель (консультант) _____ (Ф.И.О.; основное
место работы, полное официальное название организации в соответствии с
уставом, структурное подразделение, должность)

По итогам обсуждения на Апробационном семинаре Диссертационного
совета Д _____ при ГОО ВПО ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО
принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором должны быть отражены:
- сведения об утверждении темы диссертационной работы (дата и номер
протокола заседания Ученого Совета);

- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- наиболее весомые научные результаты;
- оценка степени достоверности результатов и научной новизны проведенных исследований;
- теоретическая и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени;
- обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» (при необходимости);
- целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада;
- вывод о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»;
- рекомендации Диссертационному совету Д _____ по принятию диссертационной работы к официальной защите.

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (биологических) наук по специальности (ям)

(шифр(-ы) и наименование специальности(-ей))

Заключение принято на заседании Апробационного семинара Диссертационном совете Д _____ при ГОО ВПО ДОННМУ ИМ. М. ГОРЬКОГО

Присутствовало на заседании _____ членов Апробационного Семинара. Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – _____, «воздержалось» – _____ чел., протокол № _____ от «_____» _____ 20__ г.

Председатель (заместитель председателя)

Апробационного семинара по специальности

при Диссертационном совете Д _____

ГОО ВПО ДОННМУ

ученая степень, ученое звание _____

(подпись) (Ф.И.О)

Секретарь

(подпись) (Ф.И.О)