

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Дубовика Дмитрия Сергеевича на тему «Патогенетические механизмы нарушения функции пилорического сфинктера у пациентов с дуоденогастральным рефлюксом», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.03 – патологическая физиология

### Актуальность

Диссертационная работа Д.С. Дубовика представляет интерес как с фундаментальной, так и с практической точки зрения и посвящена поиску патогенетических механизмов нарушения моторной активности пилорического сфинктера, что у пациентов проявляется дуоденогастральным рефлюксом. На сегодняшний день патогенез дуоденогастрального рефлюкса является наиболее недостаточно изученным процессом, внимание исследователей в основном направлено на изучение механизмов контроля функции кардиального сфинктера. Это связано с более сложным спектром патогенетических механизмов кишечно-желудочного рефлюкса, а также с недостатком знаний о физиологии работы пилорического сфинктера, поскольку большинство научных исследований по данной проблеме выполнены в эксперименте на животных или на изолированных мышечных волокнах сфинктера *in vitro*. Автор диссертационной работы взял на себя смелость установить ряд патогенетических механизмов дисмоторики пилорического сфинктера у пациентов с дуоденогастральным рефлюксом, который привел к развитию рефлюкс-гастрита, а также выявить специфические взаимоотношения нейрогуморальной регуляции двигательной активности и структурно-функционального состояния слизистой оболочки желудка при ее диффузном и очаговом воспалении. Исследование Д.С.Дубовика является началом перспективного направления патофизиологии пищеварения, реализация которого углубит фундаментальные медицинские знания.

### Структура и объем диссертации

Работа Д.С. Дубовика построена по традиционной схеме и состоит из следующих разделов: введение; обзор литературы; материалы и методы исследования; результаты и их обсуждение; анализ и обобщение результатов исследования; практические рекомендации; выводы; список использованных литературных источников. Материалы результатов собственных исследований представлены в четырех разделах.

Объем диссертации составляет 156 страниц компьютерного текста, содержит 16 таблиц и 32 рисунка. Список литературы содержит 223 источника (22 кириллицей, 201 латиницей).

Во введении Д.С. Дубовик излагает актуальность работы, не вызывающую сомнений, так как механизмы дуоденогастрального рефлюкса продолжают оставаться в центре внимания отечественных и зарубежных исследователей, а у пациентов с функциональными и органическими заболеваниями желудочно-кишечного тракта, в послеоперационном периоде холецистэктомии, ушивания язвы двенадцатиперстной кишки встречается в 45-100% случаев. На основании имеющихся в научной литературе сведений автор расставляет акценты в изучении ведущих патогенетических механизмов дисмоторики пилорического сфинктера – нарушения надсегментарной и сегментарной вегетативной иннервации, чувствительность афферентных механо-, ноци- и хеморецепторов, дисбаланс гуморальных энтеральных регуляторов, уровень кальциемии, характер воспалительного процесса в слизистой оболочке и состав желудочного сока.

Глава I посвящена детальному анализу современных сведений о физиологических механизмах нервной и гуморальной регуляции моторной активности сфинктеров желудка, их взаимосвязи и роли локальных внутрижелудочных факторов (рН желудочного сока и степень инфицированности *Helicobacter pylori*). Диссертант отметил, что требуется более пристальное исследование патогенеза дуоденогастрального рефлюкса, что можно проследить только у пациентов со сформированным рефлюкс-гастритом. В противном случае дуоденогастральный рефлюкс можно считать физиологическим, что имеет место у 15% здоровых людей. Приятно отметить, что в исследовании диссертанта имеется такой показатель культуры научного исследования, как корректность ссылок на первоисточники. В них диссертант не злоупотребляет перечислением работ своих коллег или известных обзоров.

В главе II «Материалы и методы исследований» подробно описаны группы обследованных пациентов, использованные клинико-инструментальные, биохимические и цитологические методы. Дизайн работы состоит из трех этапов исследования, каждый из которых выполняется в соответствии с формулировкой той или иной задачи.

Для проведения статистического анализа результатов автор использовал лицензионный пакет прикладных программ MedStat. Данная часть диссертационной работы А.И. Кравченко изложена достаточно подробно и при необходимости, все описываемые методы, могут быть воспроизведены другими исследователями.

В части «Результаты и их обсуждение», которая содержит 4 раздела, изложены все этапы работы и выполнены все поставленные перед исследователем задачи. Из описания результатов, очевидно, что все использованные для решения поставленных задач подходы были уместными. Диссертантом приведено корректное обсуждение полученных результатов.

В главе III нашло отражение описание вегетативного статуса обследованных пациентов, предусматривающего оценку вегетативного тонуса и вегетативной реактивности при диффузном и очаговом рефлюкс-гастрите.

В главе IV автором выявлены и описана роль серотониновых и простагландиновых рецепторов тромбоцитов в гуморальной регуляции моторики пилорического сфинктера, а также изменения его реактивности при блокаде ноцицептивных и гистаминовых рецепторов у пациентов с очаговым рефлюкс-гастритом.

В главе V автор представил результаты корреляционного анализа показателей вегетативного статуса, афферентного звена нейрогуморальной регуляции и местных внутрижелудочных факторов, особенности взаимосвязи указанных показателей с характером воспалительного процесса в слизистой оболочке желудка.

В разделе «Анализ и обсуждение результатов» автор выполнил сравнительную оценку патогенетических механизмов дуоденогастрального рефлюкса при диффузном и очаговом рефлюкс-гастрите, дал собственную трактовку выявленных звеньев патогенеза дисмоторики пилорического сфинктера.

Выводы работы не вызывают сомнения, полностью соответствуя поставленным задачам, изложены лаконично, четко и обоснованно. Краткое содержание работы в достаточной степени отражено в автореферате.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций бесспорна и представляет прикладной интерес для практикующих гастроэнтерологов.

Замечания по работе:

Существенных замечаний по содержанию диссертации нет. Работа написана литературным русским языком, количество ошибок минимально. Глава «Анализ и обсуждение результатов» выиграла бы, если бы автор сопровождал интерпретацию полученных результатов соответствующими рисунками.

В качестве дискуссионных вопросов хотелось бы обсудить следующие:

1. Какие вы наблюдали сосудистые нарушения кровообращения в зоне ШОП и в чем их опасность?
2. Какие костные нарушения вы наблюдали у детей с ДН ШОП?
3. Какие хирургические методы лечения вы применяли у детей с ДН ШОП?

Заключение

По теме диссертации Д.С. Дубовика опубликовано 10 печатных работ, из которых 5 – в специализированных журналах из перечня ВАК ДНР, 5 работ в материалах съездов и конференций.

Автором выполнена важная как в фундаментальном, так и в прикладном аспекте работа, которая по сути является началом разработки малоизученного научного направления по изучению механизмов патогенеза дисмоторики сфинктеров желудочно-кишечного тракта. Выводы диссертационной работы полностью соответствуют полученным данным и

являются важным дополнением в понимании патогенеза дуоденогастрального рефлюкса.

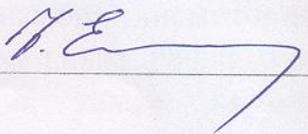
Работа Дубовика Дмитрия Сергеевича «Патогенетические механизмы нарушения функции пилорического сфинктера у пациентов с дуоденогастральным рефлюксом» является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием, полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.03 – патологическая физиология.

Заведующий хирургическим отделением №2  
Донецкого клинического территориального объединения  
Министерства здравоохранения  
Донецкой Народной Республики  
доктор медицинских наук (14.03.03), доцент  Н. М. Енгенов

Телефон +380 (622) 95-63-52

Электронный адрес [doctmo@mail.ru](mailto:doctmo@mail.ru)

Почтовый адрес: Донецкая Народная Республика,  
283003, г. Донецк, пр. Ильича, 14.

Официальный оппонент д.мед.н., доцент Н.М.Енгенов согласен на автоматизированную обработку персональных данных. 

Подпись Н.М.Енгенова заверяю  
начальник отдела кадров ДОКТМО 



Е.А.Яременко