

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Фоминова Виталия Михайловича на тему «Оптимизация лучевых методов исследования в диагностике очаговых образований печени и их сообщений с внутripечёнными жёлчными протоками», представленную на соискание учёной степени кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.12 - онкология и 14.01.13 - лучевая диагностика, лучевая терапия

### **Актуальность темы исследования**

С каждым годом количество пациентов с доброкачественными и злокачественными очаговыми образованиями печени (ООП) прогрессивно увеличивается. Частота доброкачественных образований составляет 0,3-12,4 % от всех ООП, злокачественных - 0,1-4,7 % от всех злокачественных опухолей. Эта проблема приобрела статус самостоятельной, очень актуальной и социально значимой.

Цель диссертационной работы Фоминова В. М. - повышение качества лучевой диагностики ООП путём модификации диагностических алгоритмов и лучевых методов исследования с выявлением сообщения между полостью кисты и внутripечёнными жёлчными протоками.

За последние годы опубликовано множество работ о диагностике и лечении этой сложной патологии. Однако многие вопросы окончательно не решены и нуждаются в дальнейшем изучении. К ним относятся классификация ООП, рациональные диагностические алгоритмы, дифференциальная диагностика доброкачественных и злокачественных ООП, непаразитарных и паразитарных кист печени, выявление наиболее значимых диагностических критериев, сообщения кистозного образования печени с внутripечёнными желчными протоками.

Указанные проблемные положения стали объектом пристального внимания диссертанта. Из этого следует, что тема данного исследования

является актуальной, своевременной и в полной мере соответствует запросам современной лучевой диагностики.

**Степень достоверности и обоснованности научных положений,  
выводов и рекомендаций**

В своей работе соискатель опирается на анализ современного состояния проблемы, отображённой в перечне изученных литературных источников и материалах научно-практических конференций, с соблюдением принципов научной преемственности с предшествующими работами по данной проблеме и согласованности полученных в диссертации результатов с основными классическими теоретическими положениями.

Основу клинического материала составили собственные исследования, проведенные в клинике на протяжении 4-х лет, с закономерной этапностью и последовательностью отображающие проведенную работу. После внедрения инновационных методов и подходов (2 патента РФ) проводились изучение и оценка их эффективности, что позволило объективно сформулировать выводы и рекомендации.

Основное содержание работы изложено в 4 разделах диссертации, с последовательным изложением методологии исследования - от оценки мировых тенденций, описания собственных методов изучения проблемы до поэтапного анализа различных дифференциально-диагностических подходов.

Диссертация изложена в классическом стиле и состоит из введения, обзора литературы, трех разделов собственных исследований, анализа и обобщения полученных результатов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы и приложений.

Во введении соискателем изложены актуальность научного исследования, цель и задачи, положения, выносимые на защиту, научная новизна, практическая значимость, а также пункты традиционных характеристик работы. Цель исследования сформулирована конкретно.

Поставленные задачи соответствуют цели исследования. Методология работы отвечает принятым стандартам научных исследований в области клинической медицины.

В обзоре литературы подробно изложено современное состояние проблемы. В двух подразделах отражены современные взгляды на проблему доброкачественных и злокачественных ООП, их этиологию. Обобщён анализ данных 161 источника литературы по данной проблеме.

Во 2-м разделе «Материалы и методы исследования» дана характеристика клинического материала - 258 пациентов с доброкачественными и злокачественными ООП. Выделены основная и контрольная группы, которые сопоставимы по всем параметрам. Описаны методы обследования пациентов. Материал исследования достаточен для получения научно обоснованных выводов и разработки практических рекомендаций. Статистическая обработка данных проведена с применением современных пакетов специализированных компьютерных программ. Методы исследования в целом отвечают поставленным задачам и соответствуют доступному методическому уровню.

В 3-м разделе «Лучевая диагностика ООП» описаны клинические проявления ООП и применение современных лучевых методов для их диагностики и дифференциальной диагностики, а также 2 разработанных способа для выявления сообщения между жидкостным образованием печени и внутripечёчными жёлчными протоками. Обоснованы оригинальные алгоритмы для диагностики ООП.

В 4-м разделе «Сравнительная оценка применения различных методов лучевого исследования» показан анализ точности, чувствительности и специфичности УЗИ, КТ и МРТ в диагностике ООП. Доказано, что сочетание 5 наиболее значимых дифференциально-диагностических критериев характерно для непаразитарной кисты печени, абсцесса, гемангиомы, локальной узловой гиперплазии, аденомы, холангиокарциномы и гепатоцеллюлярного рака, а 6 и более - для эхинококковой кисты и метастазов в печень.

В заключительном разделе подробно изложены вопросы анализа и обобщения полученных данных.

Комиссия по проверке состояния первичной документации диссертационной работы установила, что представленные данные подтверждают достоверность исследования. Все материалы, на изучении и обработке которых написана кандидатская диссертация, достоверны. Выводы вытекают из полученных результатов и соответствуют фактическому материалу. В работе использованы современные методы исследования, которые были проведены на аппаратуре, прошедшей метрологический контроль. Статистическая обработка материала свидетельствует об обоснованности полученных данных. Методы анализа выбраны исходя из типов данных и объёмов материала. Степень значимости различий указана для всех сравниваемых показателей. Всё изложенное позволяет сделать заключение о достоверности и обоснованности результатов исследования, выводов и практических рекомендаций.

Достаточные по объёму совокупности основной и контрольной групп, современные методы обследования, анализа, многочисленные апробационные выступления и публикации лишней раз указывают на достаточную обоснованность положений диссертации и значимость выводов.

### **Новизна результатов исследования**

Впервые научно обоснована возможность выявления билиокистозных сообщений ООП с применением озонированных контрастных препаратов, что представлено в двух патентах РФ и модифицированных дифференциально-диагностических алгоритмах. Информативность выявления билиокистозного сообщения повышена в 2,1-2,3 раза в сравнении со стандартной методикой.

Определено и представлено сравнение точности, специфичности и чувствительности УЗИ, МСКТ и МРТ для дифференцированного выбора оптимального метода лучевого исследования больных с ООП.

Уточнены данные о систематизации наиболее значимых дифференциально-диагностических лучевых критериев (форма, размеры, контуры, наличие капсулы, васкуляризация, эхогенность, денсивность, интенсивность сигнала и др.).

Установлены, по данным кластерного анализа, сочетания признаков, характерных для отдельных нозологических форм ООП и уточнена их сегментарная локализация.

### **Научная и практическая значимость результатов**

Применение модифицированных диагностических алгоритмов при ООП уменьшило среднюю продолжительность обследования в 2,6 раза, длительность стационарного обследования - в 1,6 раза, количество неоднозначных диагностических результатов - в 2,7 раза.

Повысилась эффективность лучевой диагностики ООП на основе внедрения в практическое здравоохранение алгоритмов и новых методик.

Материалы диссертационной работы внедрены в практику 3 лечебных учреждений г. Донецка: ДОКТМО, Института неотложной и восстановительной хирургии им. В.К. Гусака, Дорожной больницы ст. Донецк. Результаты работы используются в учебном процессе на кафедрах лучевой диагностики и лучевой терапии, хирургии им. К.Т. Овнатаняна ГОО ВПО ДОННМУ им. М. Горького.

### **Степень завершенности исследования и качество**

**оформления диссертации**

- %  
**V**

Диссертационная работа является завершенным и самостоятельным исследованием. Поставленные задачи выполнены. Выводы обоснованы и соответствуют задачам. В практических рекомендациях автором предложены новые способы анализа, которые позволили повысить информативность диагностики ООП. В диссертационной работе решена научная задача

улучшения качества дифференциальной диагностики различных ООП, модификации диагностических алгоритмов и способов выявления сообщения между жидкостным очаговым образованием печени и внутripечёнными жёлчными протоками. Диссертация написана грамотным литературным языком и легко воспринимается.

### **Полнота опубликования основных результатов и соответствие автореферата содержанию диссертации**

Результаты диссертации полностью изложены в 23 научных работах: 12 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК ДНР, 2-х патентах РФ на изобретения, 6 тезисах в материалах отечественных и зарубежных конференций и съездов, в 3 журнальных статьях. Содержание автореферата полностью соответствует материалам диссертации.

### **Замечания**

На фоне общей положительной оценки диссертации хотелось бы задать несколько вопросов:

1. В диссертации очень большое количество иллюстраций лучевого и инструментального исследования. Оправдана ли эта необходимость?

2. Какой классификацией очаговых образований печени пользовался автор?

Имеющиеся замечания принципиально не снижают научно-практической ценности выполненной работы. Их можно отрегулировать в рамках научной дискуссии.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям**

#### **Положения о присуждении учёных степеней**

Диссертация Фоминова Виталия Михайловича на тему «Оптимизация лучевых методов исследования в диагностике очаговых образований печени

