

ГОО ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького»

Кафедра психиатрии, наркологии и медицинской психологии

Саморегуляция учебной деятельности первокурсников, обучающихся в период пандемии COVID-19, в зависимости от их отношения к дистанционному образованию

Ассистент Альмешкина Александра Алексеевна
Доцент, к.м.н., доцент Голоденко Ольга Николаевна
Ассистент Мельниченко Владислава Владимировна

Донецк 2021г.

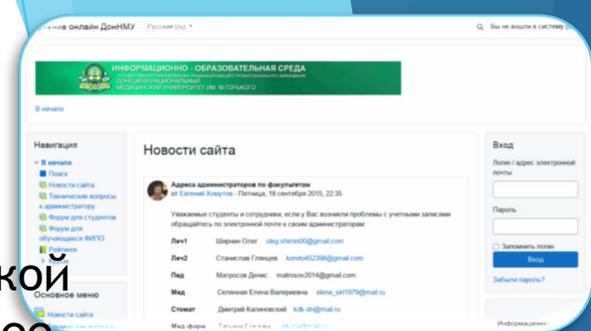




АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ:

Пандемия COVID-19 внесла глобальные изменения во все сферы человеческой жизни, не обошла стороной и образовательную, модернизировав и обновив ее. Чтобы замедлить распространение коронавируса практически все учебные заведения в мире перешли на **дистанционное обучение** (ДО). Эффективное внедрение дистанционного формата обучения требует качественной реконструкции подходов преподавания, так как возрастают требования общества к педагогам, видоизменяется социальный опыт, появляются многочисленные инновационные технологии и оригинальные авторские педагогические идеи.

Образовательный процесс при ДО базируется на целенаправленной, последовательной, контролируемой и усиленной **самостоятельной работе** обучающегося, так как он может учиться не только в удобном для себя месте, но и в удобное время, владея набором специализированных средств обучения. Следовательно, должна быть четкая **организация консультационно-методического сопровождения** самостоятельной познавательной учебной деятельности обучающихся по освоению учебного материала образовательной программы, ведь не все владеют достаточной силой воли, высокоорганизованностью, собранностью, целеустремленностью, усидчивостью, сосредоточенностью и дисциплинированностью. Это значит, что **преподаватель** в ходе ДО **должен направлять и управлять** самостоятельной работой обучающихся, а именно - планировать, организовать и контролировать.





АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ:

При всем этом необходимо **учитывать особенности личностного развития студента**. Важным звеном в контексте субъективного подхода к изучению личности является закономерность возникновения **осознанной регуляции человеком собственной деятельности**. Саморегуляция представляет собой осознанную активность индивида, которая направлена на приведение внутренних ресурсов в соответствие с условиями внешней среды **для качественного и эффективного достижения цели**. **Саморегуляция учебной деятельности** это одно из базисных проявлений **индивидуальности** студента.

Согласно точке зрения В.И. Моросановой, **осознанная саморегуляция** характеризует способность индивида познавать свой темперамент и совершенствовать характер, приводит к развитию личностной направленности и формированию самосознания, а также способствует высокой эффективности деятельности и препятствует развитию острого стресса в условиях повышенной напряженности ситуации.



**Варвара Ильинична
Моросанова**

Советский и российский
психолог, член-
корреспондент РАО





Актуальность темы:

Проблема осознанной саморегуляции в сфере образования достаточно актуальна. Так как помимо интеллектуального развития важно и развитие личности студента, **создание условий для возможной реализации различных способностей**, формирование готовности к осознанному **профессиональному самоопределению**. Соответственно, в ходе подготовки будущих специалистов при обучении в высшем учебном заведении нужно не только научить применять знания и навыки (овладевать умениями), но и **развить их самостоятельность, готовность к совладанию с различными проблемами**. Любая учебная деятельность, вне зависимости от содержания, формы или возраста обучающихся, является особым видом произвольной целенаправленной активности. Ее эффективность определяется индивидуальными особенностями **осознанной саморегуляции обучающихся**.

У студентов первого курса, только сошедших со школьной скамьи, еще не сформировалось отношение к учебе в высшем учебном заведении, представление о выбранной специальности, не успели выработаться жизненные цели. Следовательно, **процесс адаптации первокурсников** к новой образовательной среде является сложным изначально, а учитывая обстановку с COVID-19, когда необходимо было приспособиться к ДО - тяжелым вдвойне. Выполнение требований, предъявляемых новой образовательной средой зависит от коммуникативных способностей студентов первого курса, возможности их реализации, умения находить пути решения возникающих проблем для преобразования собственной жизнедеятельности.



Студенты первого курса за осенний семестр 2020-2021 учебного года успели пройти обучение как в очном, так и в дистанционном формате и у каждого из них сформировалось собственное отношение к ДО.



Цель настоящего исследования:

Оценить уровень саморегуляции учебной деятельности студентов первого курса, в зависимости от их отношения к ДО.





Материал и методы исследования:

В исследовании приняли участие студенты первого курса медицинского университета, в возрасте от 17 до 22 лет (медиана возраста исследуемых составила 17 лет (17-19)) в феврале 2021 года.

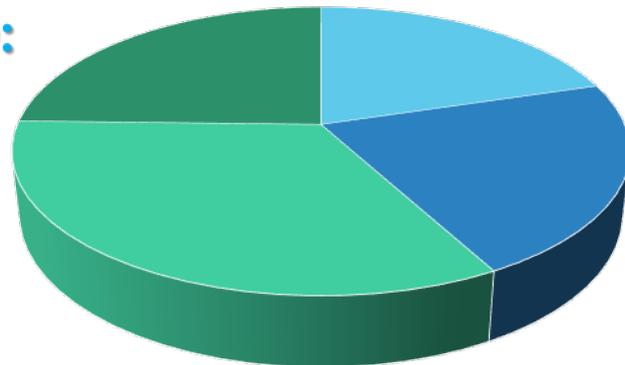
Выборка составила 69 человек: 44 (63,8%) девушки и 25 (36,2%) юношей.

В зависимости **от отношения испытуемых к ДО** были сформированы группы исследования:

I группу составили обследуемые с отрицательным отношением - 42 % (29 чел.),

II группа включала исследуемых с положительным отношением - 58% (40 чел.).

Отношение к ДО:



- Отрицательно, не поддерживают
- Отрицательно, но легче планируют свою учебную нагрузку
- Положительно, но возникают проблемы организационного плана
- Положительно, полностью поддерживают





Материал и методы исследования:

В исследовании использовались социально-психологический (психодиагностический) метод и метод математической обработки результатов. Социально-психологический метод был направлен на исследование общего уровня и стилевых особенностей саморегуляции в учебной деятельности студентов первого курса. Для определения уровня саморегуляции использовалась **методика «Стиль саморегуляции учебной деятельности - ССУДМ»**.

Математическая обработка результатов проводилась с использованием пакета статистического анализа **«MedStat v.5.2»**. Предварительно проводили проверку распределения на нормальность. Если распределение не отличалось от нормального, для представления значений количественных признаков вычисляли значения среднего арифметического (M) и стандартного отклонения (SD), в случае, когда распределение отличалось от нормального, определяли медиану (Me) и значения нижнего и верхнего квартилей ($Q1-Q3$). При сравнении средних двух независимых выборок, в связи с тем, что распределение не отличалось от нормального и при гомогенности дисперсий использовался критерий Стьюдента, а в случае, когда распределение отличалось от нормального, для сравнения двух выборок применялся критерий Манна-Уитни. Во всех случаях отличие считалось статистически значимым при уровне значимости $p < 0,05$.





Результаты и их обсуждение:

1. При определении результатов **общего уровня саморегуляции по всей выборке** с помощью методики «Стиль саморегуляции учебной деятельности - ССУД-М» было установлено, что он составляет - $30,9 \pm 7,6$ (29,1-32,7), что соответствует среднему уровню.

2. При исследовании **общего уровня саморегуляции у испытуемых, в зависимости от их отношения к ДО**, статистически значимых различий выявлено не было: I группа - $32 \pm 7,8$ (29-34,9), II группа - $30,1 \pm 7,5$ (27,7-32,5); $p=0,326$.

3. Были выявлены **статистически значимые различия** между уровнем **программирования** в сравниваемых группах: I группа - 6 (6-7), II группа - $5,3 \pm 1,4$ (4,8-5,7); $p=0,010$.

4. Согласно **шкале социальной желательности** ($5,2 \pm 1,7$ (4,6-5,9), $5,5 \pm 1,97$ (4,8-6,1), соответственно; $p=0,612$), мы можем предположить, что многие полученные результаты на самом деле несколько завышены, а испытуемые, которые к ДО относятся положительно в большей степени стремятся приукрашивать свои ответы, выбирая более подходящие варианты.





Выводы:

У первокурсников достаточно **хорошо сформировалась индивидуальная система осознанной саморегуляции** произвольной активности в учебной деятельности. И, хотя статистически значимых различий между группами выявлено не было и общий уровень саморегуляции у них находится на среднем уровне видно, что у лиц, отрицательно относящихся к ДО он выше.

В обеих группах **уровень программирования** соответствует среднему уровню, однако у студентов с отрицательным отношением к ДО он статистически значимо выше, чем у испытуемых с положительным отношением. Это говорит о том, что **у обследуемых I группы больше развита способность к осознанному подходу в построении собственных действий**, чем у испытуемых II группы.

Соответственно, студенты, которые к ДО относятся отрицательно более продуктивно способны разрабатывать и рассматривать различные варианты, пути и методы достижения цели, выявлять нужную и более эффективную последовательность выполнения учебных действий в ходе решения учебных заданий и формулировки ответа.

Эти данные могут быть использованы для разработки психопрофилактических и психокоррекционных программ с целью повышения готовности студентов к ДО. Соответственно, необходимо искать правильный подход, повышать общий уровень саморегуляции, самореализации, формировать внутренние личностные качества, самостоятельность и развивать личность студента, то есть **содействовать в реализации личностного потенциала обучающегося.**



Спасибо за внимание!

