

ГОО ВПО Донецкий национальный медицинский университет
им. М. Горького

УНЛК (университетская клиника)
КАФЕДРА ОБЩЕЙ СТОМАТОЛОГИИ ФИПО

ОТДАЛЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОТЕЗИРОВАНИЯ ПАЦИЕНТОВ С ОПОРОЙ НА ДЕНТАЛЬНЫЕ ИМПЛАНТАНТЫ

К.мед.н., доцент Бессмертный А.А.,
К.мед.н., доцент Осипенкова Т.С.
Ассистент Коваленко Я.О.

▣ **АКТУАЛЬНОСТЬ:**

- ▣ Появление дентальных имплантатов резко увеличило возможности стоматолога-ортопеда при восстановлении частичных и полных дефектов зубных рядов, однако большое разнообразие обостряет вопрос выбора оптимальной в каждом клиническом случае протезной конструкции.
- ▣ Только анализ отдаленных результатов протезирования позволяет оценить правильность выбора.

Виды фиксации ортопедических конструкций с опорой на дентальные имплантанты

- ▣ Цементная
- ▣ Телескопическая
- ▣ Различные замковые соединения
- ▣ Винтовая

- ▣ В наибольшем количестве клинических случаев выбор был за цементной и винтовой фиксацией.
- ▣ Оценить отдаленные результаты протезирования пациентов с опорой на дентальные имплантанты с использованием цементной и винтовой фиксации и стало **задачей** нашего исследования.
- ▣

Цементируемые конструкции

«+»

- ▣ Положительное восприятие пациентом
- ▣ Отсутствие микрозазоров
- ▣ Решение проблемы диспараллельности имплантантов до 25°

«-»

- ▣ Невозможность применения при минимальном оклюзальном расстоянии (6-7 мм)
- ▣ Сложность демонтажа, коррекции и ремонта
- ▣ Затрудненный имплант-сервис
- ▣ Риск неполного удаления остатков цемента

Цементируемые конструкции



Винтовая фиксация



- ▣ Конструкция фиксирована (положительное восприятие пациентом)
- ▣ Возможность снять конструкцию в любой момент
- ▣ Удобство коррекции и ремонта
- ▣ Возможность использования при минимальной трансокклюзионной высоте



- ▣ Неэстетичные композитные пробки над винтами
- ▣ Прокрашивание микрозазоров
- ▣ Сложность снятия
- ▣ Возможны проблемы с винтами и резьбой
- ▣ Необходимость наличия запасных частей
- ▣ Гигиена (микрозазоры)
- ▣ Не всегда удобно привинчивать

Винтовая фиксация



ВОЗМОЖНЫЕ ОСЛОЖНЕНИЯ ИМПЛАНТОЛОГИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ

- ▣ Дезинтеграция имплантанта
- ▣ Ослабление фиксации винта абатмента
- ▣ Перелом винта абатмента
- ▣ Расцементировка конструкции
- ▣ Периимплантит
- ▣ Хронический катаральный гингивит

Цементная фиксация (срок наблюдения 5 лет)

Осложнение	Частота встречаемости
Дезинтеграция имплантанта	3%
Ослабление фиксации винта абатмента	25%
Перелом винта абатмента	8%
Расцементировка конструкции	5%
Периимплантит	6%
Хронический катаральный гингивит	15%

Винтовая фиксация (срок наблюдения 5 лет)

Осложнение	Частота встречаемости
Дезинтеграция имплантанта	2%
Ослабление фиксации винта абатмента	28%
Перелом винта абатмента	12%
Расцементировка конструкции	1%
Периимплантит	3%
Хронический катаральный гингивит	10%

Результаты и обсуждение

- ▣ Проблемы с винтом абатмента чаще встречаются при применении конструкций с винтовой системой фиксации, но разница в цифрах не слишком велика.
- ▣ Риск расцементирования конструкции в случае применения винтовой системы фиксации минимален, что связано с выполнением склейки в лабораторных условиях.

Результаты и обсуждение

- ▣ Риск возникновения осложнений со стороны мягких тканей и развития периимплантита существенно выше в случае применения цементной системы фиксации, что, на наш взгляд, связано с наличием под десневым краем остатков цемента.

Результаты и обсуждение

- ▣ Учитывая полученные результаты и принимая во внимание более высокую ремонтпригодность ортопедических конструкций с винтовой системой фиксации, мы в своей практической работе отдаем предпочтение именно такому варианту протезирования на дентальных имплантатах.

Благодарю за внимание !

