

Отзыв

**на кандидатскую диссертацию Алексеенко Алексея Алексеевича на тему
«Выбор метода анестезии в хирургической стоматологии и имплантологии у
взрослых и детей» по специальности 3.1.12 – Анестезиология и
Реаниматология
(на основании автореферата).**

1. Актуальность. Как утверждает мой коллега и близкий друг Андрей Августович Белкин из уральского города Екатеринбурга, «Главная задача современной стоматологии и, в особенности, имплантологии – это вырвать у вас ваши зубы и вставить на их место пластмассовые». И, увы, похоже он прав. Но все эти действия весьма болезненны и их надо адекватно обезболить, в особенности у детей и пациентов с проблемами в психической сфере. Это одна из актуальных проблем современной анестезиологии во всем мире, весьма далекая от своего полого решения. Значит с актуальностью диссертационной работы доктора Алексеенко А.А. мы разобрались. Она актуальна.

2. Научная новизна. Ну в этом аспекте автор рассматриваемой диссертационной работы много чего сделал. Это и новые подходы, и оригинальные разработки, в том числе патентнозащищенные, и еще много чего.

3. Практическая значимость. Как человек отработавший 25 лет в амбулаторной стоматологии, я не могу не оценить исключительной практической значимости работы доктора Алексеенко. Что бы не говорить много, она просто и доходчиво отражена на рисунке 2 из автореферата. Короткая процедура без большой хирургической агрессии действительно может быть успешно проведена в условиях седации и без особой протекции дыхательных путей. Другое дело большие, травматичные и многочасовые вмешательства. Здесь я абсолютно согласен с автором работы – бесспорное преимущество за трансназальной интубацией с ИВЛ или спонтанным дыханием. Вопрос протекции дыхательных путей здесь является крайне важным. Тут есть определенная странность. Рассмотрение такой позиции как ларингеальная маска в стоматологии мне представляется странным. На мой взгляд это тупиковый путь, так как создает больше проблем чем привносит полезных решений. Впрочем, автор тоже пишет

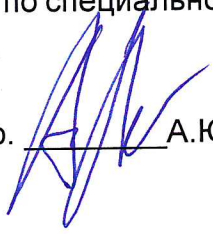
этом и в этом я с ним абсолютно согласен. Отличная практическая работа, которую написал очевидный практик.

4. Достоверность полученных автором результатов исследований не вызвала у меня каких-либо сомнений. Более 770 пациентов – это материал не кандидатской, а докторской диссертации. Современные методики обследования и анестезии, адекватная рандомизация и математическая обработка. Очевидно, что автор сам и провел всех этих пациентов, и взрослых, и детей, а это дорогого стоит.

5. Замечания и критика. При ознакомлении с работой доктора А.А. Алексеенко никаких принципиальных замечаний или возражений у меня не возникло.

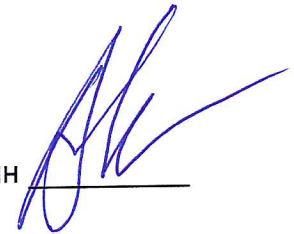
Заключение.

Диссертационное исследование доктора А.А. Алексеенко «Выбор метода анестезии в хирургической стоматологии и имплантологии у взрослых и детей» полностью соответствует требованиям п.2.2. Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.12. – Анестезиология и реаниматология.

Согласие на обработку своих персональных данных я даю.  А.Ю. Лубнин

Руководитель отдела анестезиологии, реанимации и

Интенсивной терапии ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии им. Ак.

Н.Н. Бурденко» Минздрава России, д.м.н., профессор А.Ю. Лубнин 

Подпись профессора А.Ю. Лубнина заверяю.

Ученый секретарь ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии им. ак.

Н.Н. Бурденко» Минздрава России, к.м.н. Г.В. Данилов

8.11.2021.

