

ГОО ВПО ДОННМУ ИМ.М.ГОРЬКОГО
КАФЕДРА ДЕРМАТОВЕНЕРОЛОГИИ И КОСМЕТОЛОГИИ ФИПО

Особенности лечения псориаза у лиц с хроническим простатитом

доц. Провизион А. Н.

г. Донецк
09.11.2022

Актуальность исследования

В последние годы отмечают увеличение числа случаев псориаза у лиц старше 35 лет, развивающихся на фоне разнообразной коморбидной и сопутствующей соматической патологии, оказывающей влияние, как на течение дерматоза, так и на эффективность проводимой терапии

(Siegel D. et al., 2013; Patel R. V. et al., 2011; Hernánz, J. M. et al., 2012, Волошин Р.Н. и др., 2017)

Актуальность исследования

Хронический простатит (ХП), встречающийся у 40–80% мужчин старше 35 лет, также сопровождается поражением соединительной ткани, что приводит к метаболическим и половым расстройствам, изменению гормонального фона, микроциркуляторным нарушениям, что, в свою очередь, может влиять на патогенез иммуннозависимого воспаления соединительной ткани других органов и систем, в том числе, псориатического поражения кожи

(Zhang K., 2013; Долгов А. Б., 2016;
Горпинченко И. И., 2009; Антонян И. М., 2009)

Актуальность исследования

Проведенными ранее комплексными морфологическими исследованиями было показано, что псориаз сопровождается прогрессирующей дезорганизацией соединительной ткани, сочетающейся с системным пролиферативно-деструктивным васкулитом, который является морфологическим субстратом поражений кожи, суставов, сердца, почек, органов иммунной и эндокринной систем

(Гумановская М. Л., 1992; Свистунов А. В., 1993; Волос Л. И., 1997; Шевченко Т. Г., 1999; Шлопов В. Г. и соавт., 2001)

Выявленные изменения послужили обоснованием формирования концепции «псориатической болезни» и оптимизации стратегии ведения больных псориазом

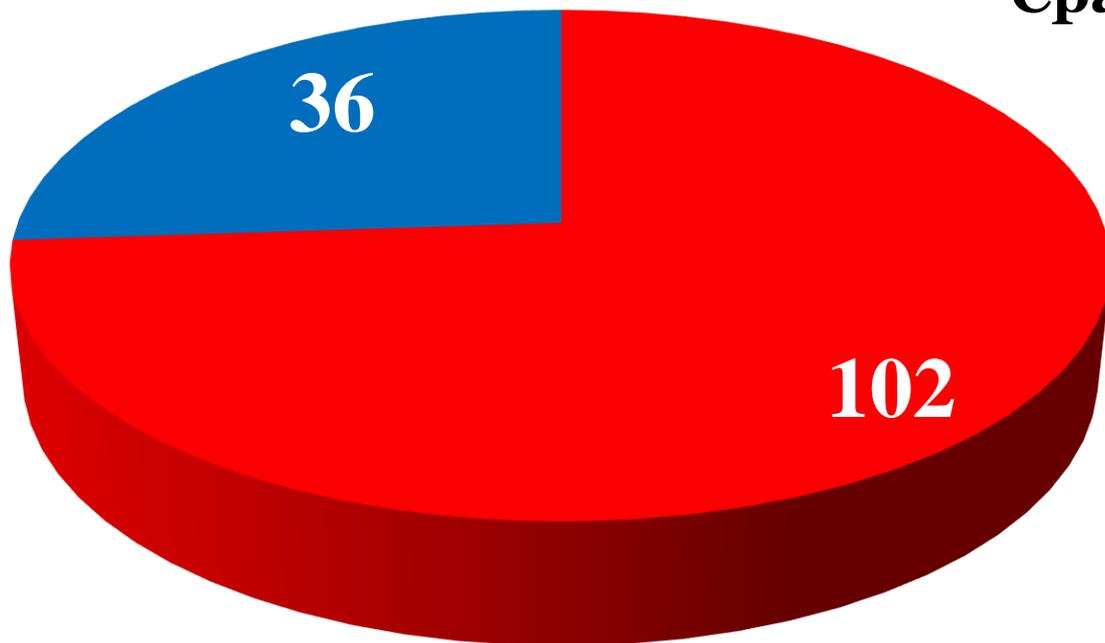
(Шлопов В. Г. и соавт., 2001)

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ:

повышение эффективности лечения псориаза у больных с хроническим простатитом, путем применения в комплексной терапии озонированного физиологического раствора (ОФР) и ректальных инфузий (РИ) озонокислородных смесей (ОКС)

Методология исследования: 1 этап – клинико-анамнестический

Сравниваемые группы

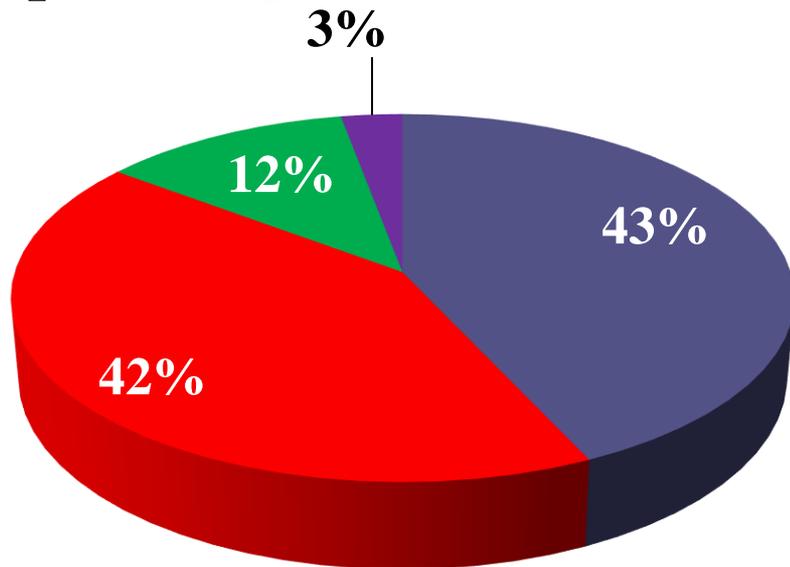


- 1-я группа: больные псориазом с ХП
- 2-я группа: больные псориазом без ХП

Количество рецидивов

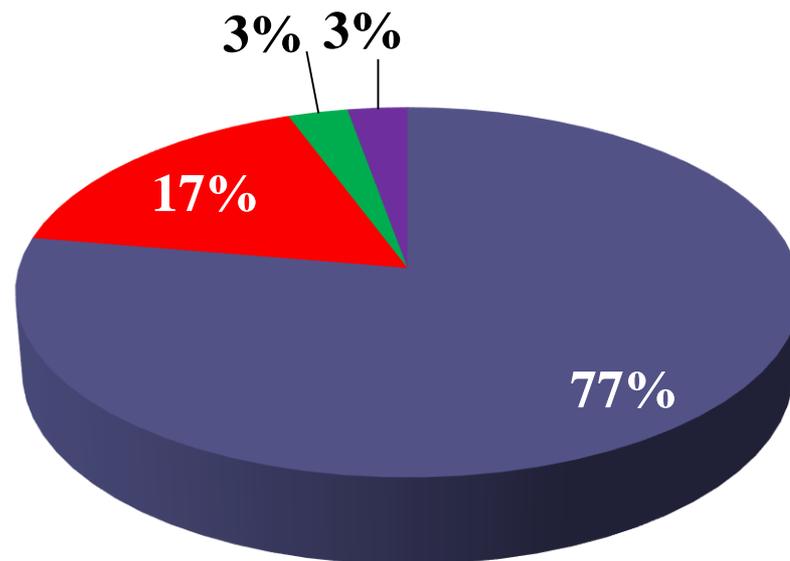
1-я группа

- 1 раз в год
- 2 – 3 раза в год
- Непрерывно рецидивирующий
- 1 раз в 2 – 3 года



2-я группа

- 1 раз в год
- 2 – 3 раза в год
- Непрерывно рецидивирующий
- 1 раз в 2 – 3 года



Значение дерматологических индексов в группах сравнения в группах (M±m; Me; Min – Max).

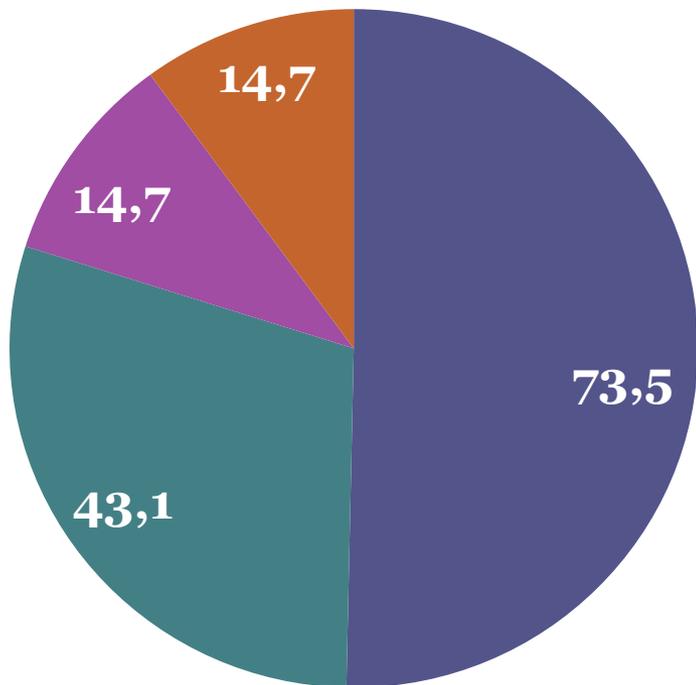
Индекс	BSA	PASI	DLQI
Группа			
Все больные	26,2±1,7 Me=22,0 (1,5 – 96,0)	21,4±1,0 Me=20,4 (3,2 – 53,7)	11,3±0,5 Me=11,0 (1,0 – 26,0)
1я группа	28,2±2,0* Me=26,5 (1,5 – 96,0)	22,8±1,1* Me=21,3 (3,2 – 53,7)	11,8±0,5 Me=11,0 (1,0 – 26,0)
2я группа	20,4±3,0* Me=12,5 (5,0 – 84,0)	17,5±2,0* Me=13,9 (4,4 – 47,2)	10,1±0,9 Me=10,0 (2,0 – 22,0)

Примечание: * – уровень статистической значимости различий между 1-й группой и 2-й группой на уровне $p < 0,05$.

Предикторы тяжести псориаза по группам сравнения

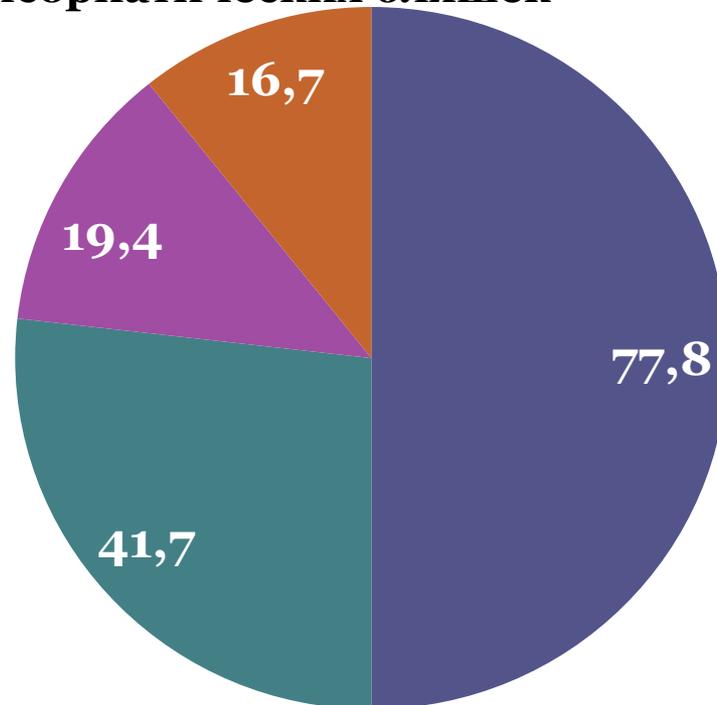
1-я группа

- Поражение волосистой части головы
- Поражение волосистой части головы
- Изменение ногтевых пластинок
- Поражение суставов
- Инверсная локализация псориатических бляшек

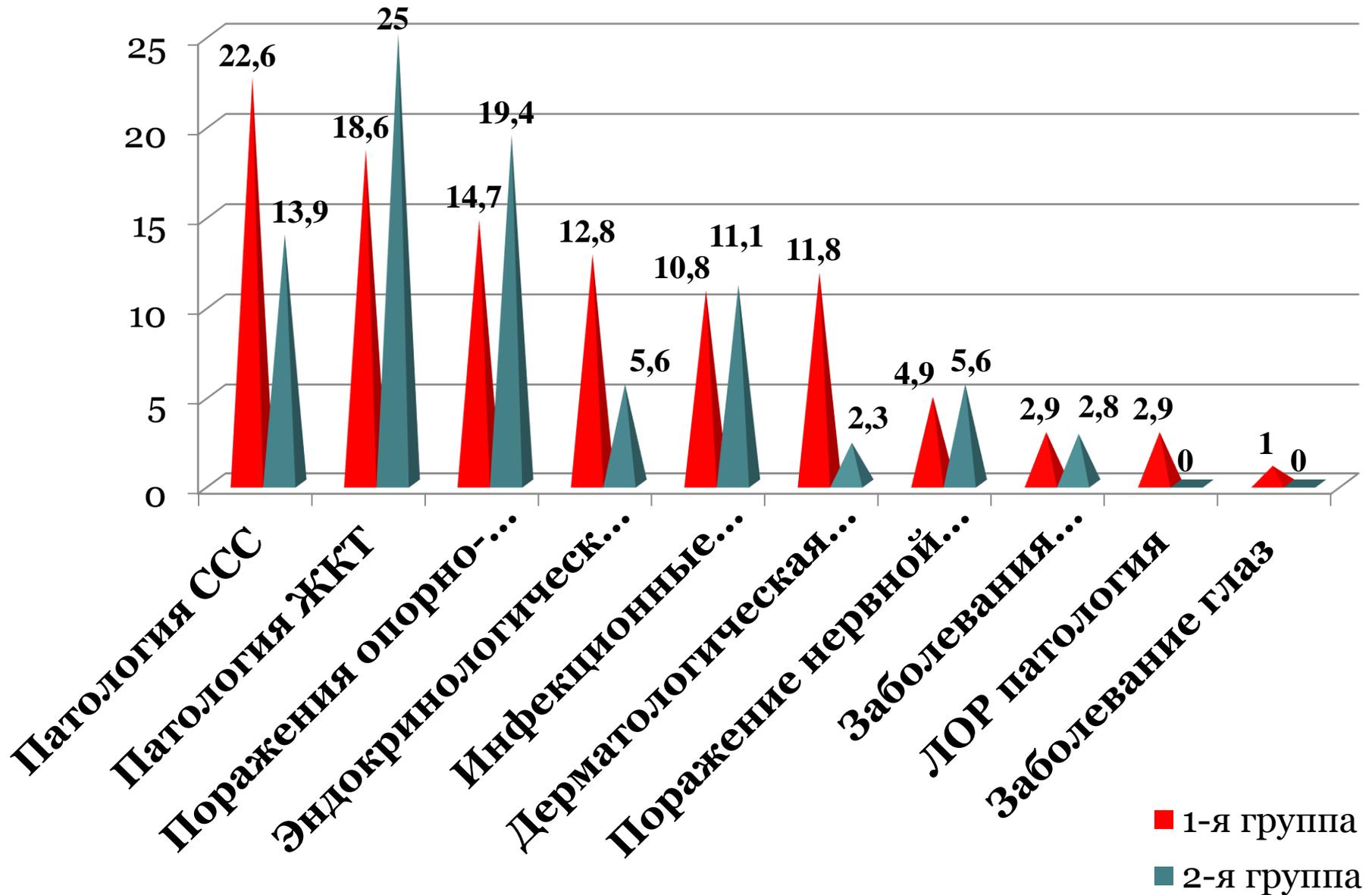


2-я группа

- Поражение волосистой части головы
- Поражение волосистой части головы
- Изменение ногтевых пластинок
- Поражение суставов
- Инверсная локализация псориатических бляшек



Сопутствующая патология в группах сравнения



Урологические диагностические индексы в группах сравнения ($M \pm m$; Me; Min – Max):

Группа	Индекс	IPSS	NIH-CAPSI
1-я группа		$5.1 \pm 0,3^*$ Me=5,0 (0 – 19,0)	$10,2 \pm 0,3^*$ Me=10,0 (0,0 – 19,0)
2-я группа		$0,4 \pm 0,2^*$ Me=0,5 (0,0 – 4,0)	$0,3 \pm 0,2^*$ Me=0,0 (0,0 – 7,0)

Примечание: * – уровень статистической значимости различий между 1-й группой и 2-й группой на уровне $p < 0,05$.

Показатели значений урофлоуметрии в группах сравнения ($M \pm m$; Me; Min – Max)

Показатель Группа	V _{ev} мл/с	V _{max} мл/с	Q с	T с	T1 с	T _{max} с	T _{wait} с
1-я группа	13,4±0,7* Δ Me=13,2 (3,0–31,0)	24,0±1,1* Δ Me=23,6 (5,5–47,5)	6,0±1,0 Me=3,8 (0,2–48,3)	17,7±1,0 Me=16,5 (8,3–51,3)	19,2±1,3 Me=17,6 (8,3–68,6)	8,2±0,9 Me=6,4 (0,4–36,4)	4,8±0,5* Δ Me=3,9 (0,0–23,6)
2-я группа	18,1±1,0*° Me=17,7 (12,3–25,1)	30,7±2,2*° Me=29,6 (17,7–45,7)	9,7±3,5 Me=5,1 (2,4–52,0)	15,8±2,5 Me=13,0 (7,6–44,2)	16,5±3,0 Me=13,0 (7,6–52,3)	6,2±1,0 Me=5,1 (0,4–12,4)	2,3±0,3* Me=2,2 (0,8–4,7)
Контрольн ая группа	24,8±1,1 Δ° Me=22,9 (21,5–30,8)	42,5±2,3 Δ° Me=40,8 (33,8–58,1)	7,5±1,6 Me=5,4 (2,8–19,8)	17,1±1,3 Me=16,9 (9,1–23,3)	17,5±1,2 Me=17,8 (9,9–23,2)	7,9±1,4 Me=7,8 (2,2–17,0)	2,6±0,6 Δ Me=2,3 (0,3–6,6)

Δ – уровень статистической значимости различий между 1-й группой и контрольной группой на уровне $p < 0,05$;

° – уровень статистической значимости различий между 2-й группой и контрольной группой на уровне $p < 0,05$;

* – уровень статистической значимости различий между 1-й группой и 2-й группой на уровне $p < 0,05$.

Гормон Группа	ТСО нмоль/л	ТСС пг/мл	ССГ нмоль/ л	ФСГ МЕ/мл	ЛГ МЕ/мл	ПРЛ нг/мл	КРЗ нмоль/ л
1-я группа	14,1 ± 0,6 Δ* Me = 13,0 (7,4 – 24,5)	10,9 ± 0,6Δ* Me=11,3 (1,9 – 20,4)	80,0 ± 3,8Δ* Me=79,5 (18,6 – 173,5)	12,3 ± 0,6Δ* Me=11,9 (2,5 – 24,2)	8,3 ± 0,4Δ Me=8,2 (1,0 – 16,4)	13,8 ± 0,8Δ* Me=13,8 (1,2 – 26,5)	641,0 ±18,5Δ* Me=650,8 (240,4 – 896,8)
2-я группа	17,3 ± 1,2*° Me = 18,0 (7,2 – 32,8)	16,1 ± 1,8*° Me=15,3 (2,8 – 28,2)	42,7 ± 4,1* Me=38,9 (15,5 – 79,8)	8,5 ± 0,7*° Me=7,7 (1,7 – 15,3)	6,9 ± 0,8° Me=6,4 (1,8 – 17,4)	10,3 ± 1,0*° Me=9,5 (1,6- 18,5)	524,4 ±24,1*° Me=539,9 (276,6 – 780,7)
Контро льная группа	22,3 ± 1,2Δ° Me = 22,4 (11,2 – 40,0)	24,1 ± 0,8Δ° Me=24,9 (12,1 – 29,5)	34,3 ± 2,5Δ Me=28,8 (14,1 – 60,4)	5,5 ± 0,5Δ° Me=4,6 (2,0 – 12,6)	4,4 ± 0,5Δ° Me=3,3 (1,0 – 12,9)	7,1 ± 0,6°Δ Me=6,4 (1,8 – 16,0)	358,5 ±14,8Δ° Me=341,8 (220,6 – 543,4)

Содержание половых гормонов и кортизола в группах сравнения (M±m; Me; Min – Max

В табл.

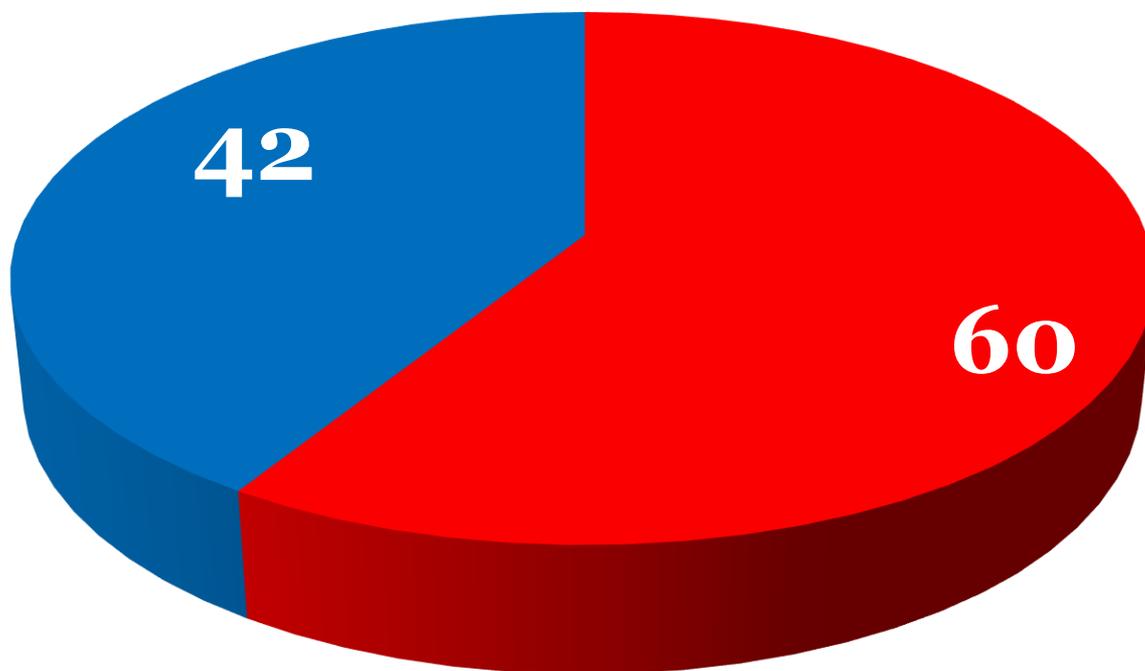
Δ – уровень статистической значимости различий между 1-ой группой и контрольной группой на уровне $p < 0,05$;

° – уровень статистической значимости различий между 2-ой группой и контрольной группой на уровне $p < 0,05$;

*- уровень статистической значимости различий между 1-ой группой и 2ой группой на уровне $p < 0,05$;

Методика лечения

Терапевтические группы



- **Основная группа:**
больные
псориазом с ХП,
пролеченные по
разработанной
методике
- **Группа сравнения:**
больные
псориазом с ХП,
пролеченные
традиционно

Характеристика проводимой терапии в основной группе

- Озонотерапию проводили с помощью медицинской озонотерапевтической установки «Vozon», Украина (сертификат № UA 2.003.22456491.4-2015), с использованием 2 методик:
 - внутривенного капельного введения озонированного физиологического раствора (ОФР),
 - ректальных инсуффляций озонокислородной смеси (ОКС)



- **Эффективность проводимого лечения оценивали:**
 - по переносимости
 - динамике снижения индексов PASI, BSA, DLQI
 - выраженности симптоматики ХП по значению индексов IPSS и NIH-CPSI
- **Переносимость лечения у всех больных псориазом в обеих группах была удовлетворительной**

Снижение показателей дерматологических индексов после лечения в группах сравнения (M±m; Me; Min – Max)

Показатели	Группы больных		
	Основная (M±m; Me; Min – Max)	Сравнения (M±m; Me; Min – Max)	P=
Δ PASI	-86,9±0,9% Me= -87,2% (-50,7%; -100%)	-74,3±1,7% Me= -76,7% (-29,2%; -90,4%)	<0,001
Δ BSA	-70,1±2,6% Me= -76,2% (0,0%; -100,0%)	-60,9±3,0% Me= -65,8% (0,0%; -73,3%)	0,004
Δ DLQI	-68,8±2,4% Me= -71,0% (0,0%; -100,0%)	-62,6±3,2% Me= -90,5% (0,0%; -100,0%)	0,26

Снижение урологических индексов после лечения в группах сравнения (M±m; Me; Min – Max)

Показатели	Группы больных		
	Основная	Сравнения	P=
Δ IPSS	-41,9±3,0% Me= -40,0% (-100,0% – 0,0%)	-37,5±3,7% Me= -36,7% (-100,0% – 0,0%)	0,08
Δ NIH-CAPSI	-39,9±2,7% Me= -40,0% (-100,0% – 0,0%)	-22,6±2,1% Me= -22,2% (-63,6% – 0,0%)	<0,001

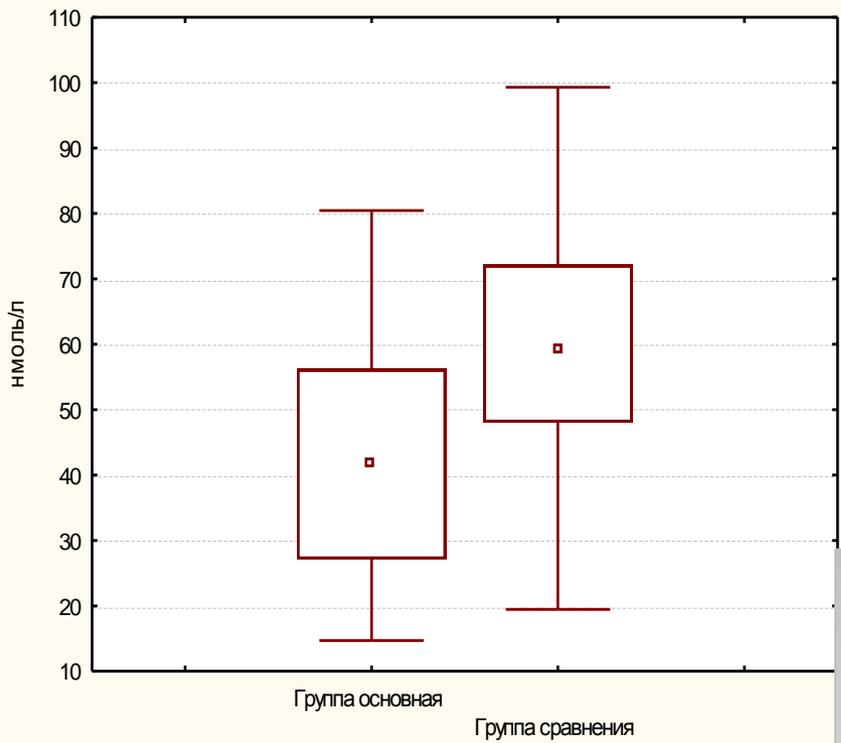
Показатели значений урофлоуметрии основной и группы сравнения после лечения (M±m; Me; Min – Max)

Показатель	V _{ev} мл/с	V _{max} мл/с	Q с	T с	T1 с	T _{max} с	T _{wait} с
Основная группа	17,0±0,8* Me=16,6 (10,7–35,8)	30,1±2,0* Me=28,8 (15,4–75,9)	5,6±0,9 Me=4,2 (0,7–20,8)	16,2±1,4 Me=12,8 (6,9–40,0)	17,0±1,4 Me=13,5 (6,9–40,0)	9,3±1,2 Me=7,4 (0,9–32,3)	3,2±0,4 Me=3,2 (0,1–10,8)
Группа сравнения	14,5±1,0* Me=14,2 (5,7–28,0)	25,3±2,0* Me=24,3 (9,8–59,3)	5,2±0,8 Me=4,3 (1,1–17,8)	17,8±2,1 Me=13,9 (8,7–59,2)	19,0±2,5 Me=13,9 (8,8–60,0)	7,0±0,9 Me=6,1 (1,2–18,2)	4,0±0,4 Me=3,7 (0,4–9,0)
p=	0,04	0,04	0,81	0,32	0,56	0,24	0,1

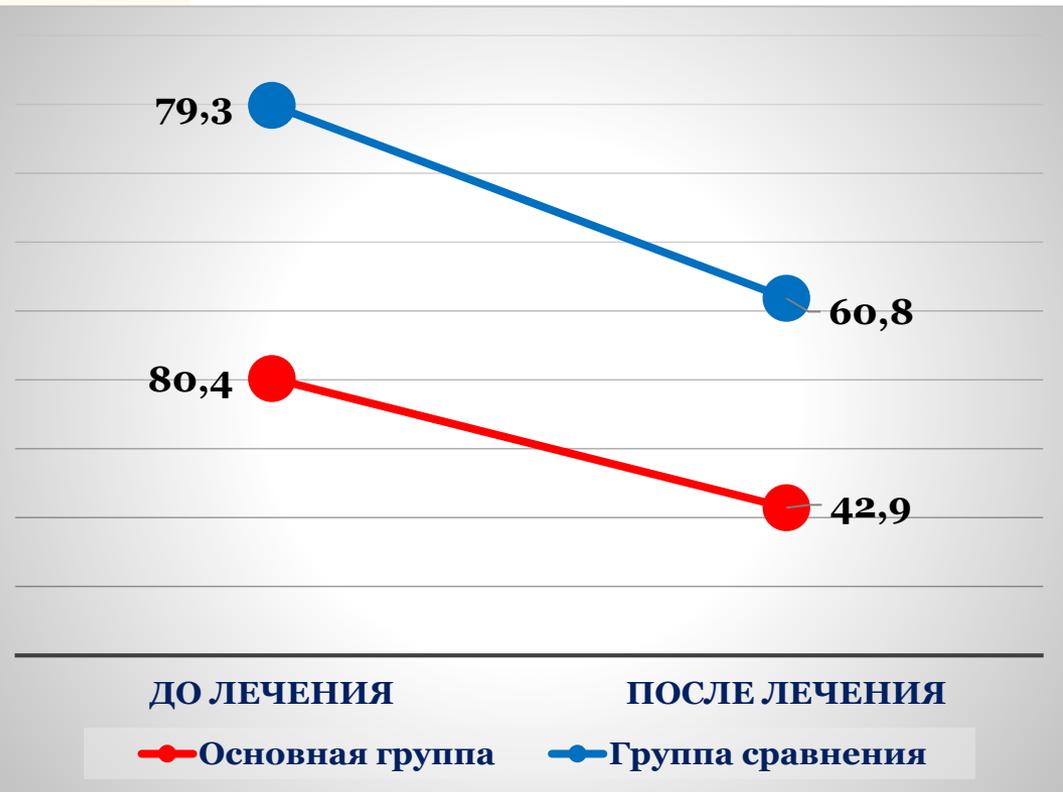
Примечание:

*– уровень статистической значимости различий между основной группой и группой сравнения на уровне $p < 0,05$

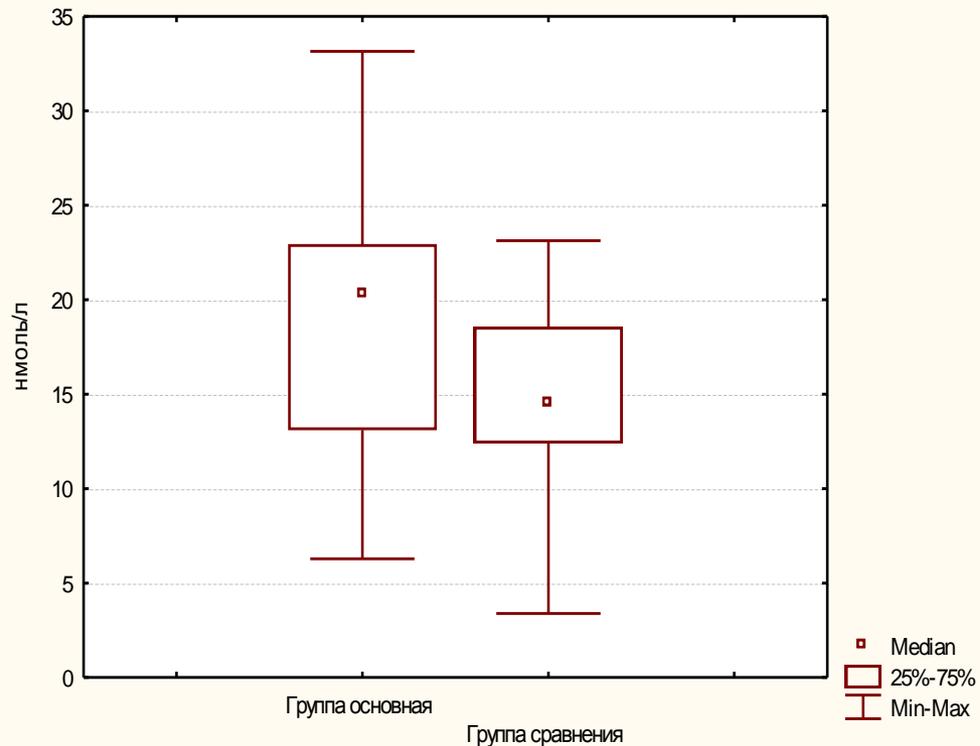
Boxplot by Group
Variable: ССГ после лечения



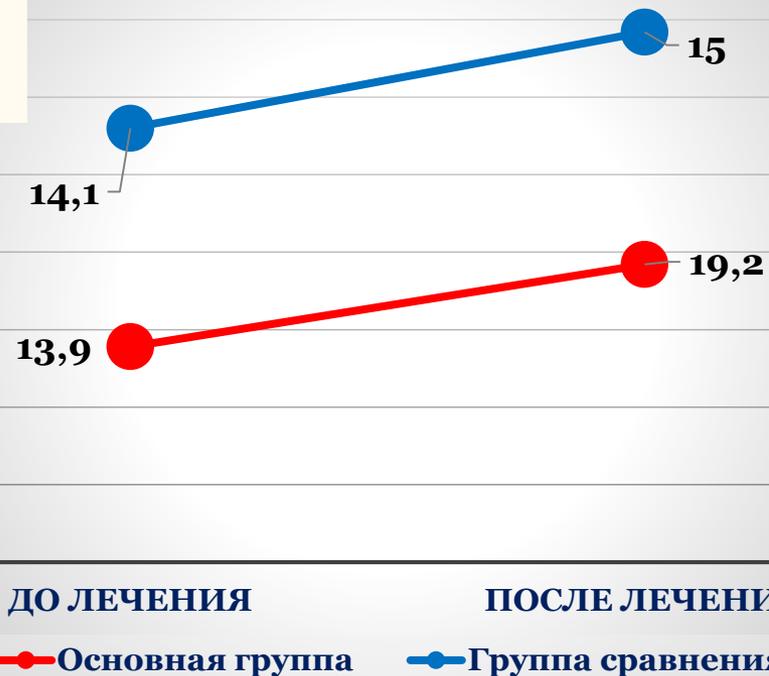
Динамика снижения концентрации секс-связывающего глобулина в терапевтических группах



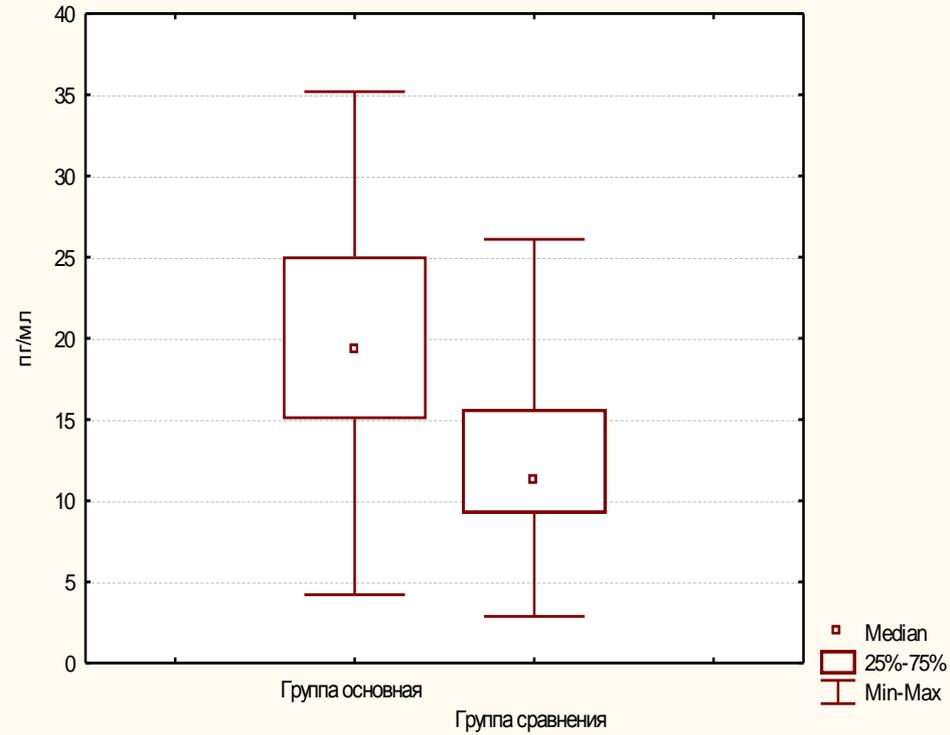
Boxplot by Group
Variable: TCO после лечения



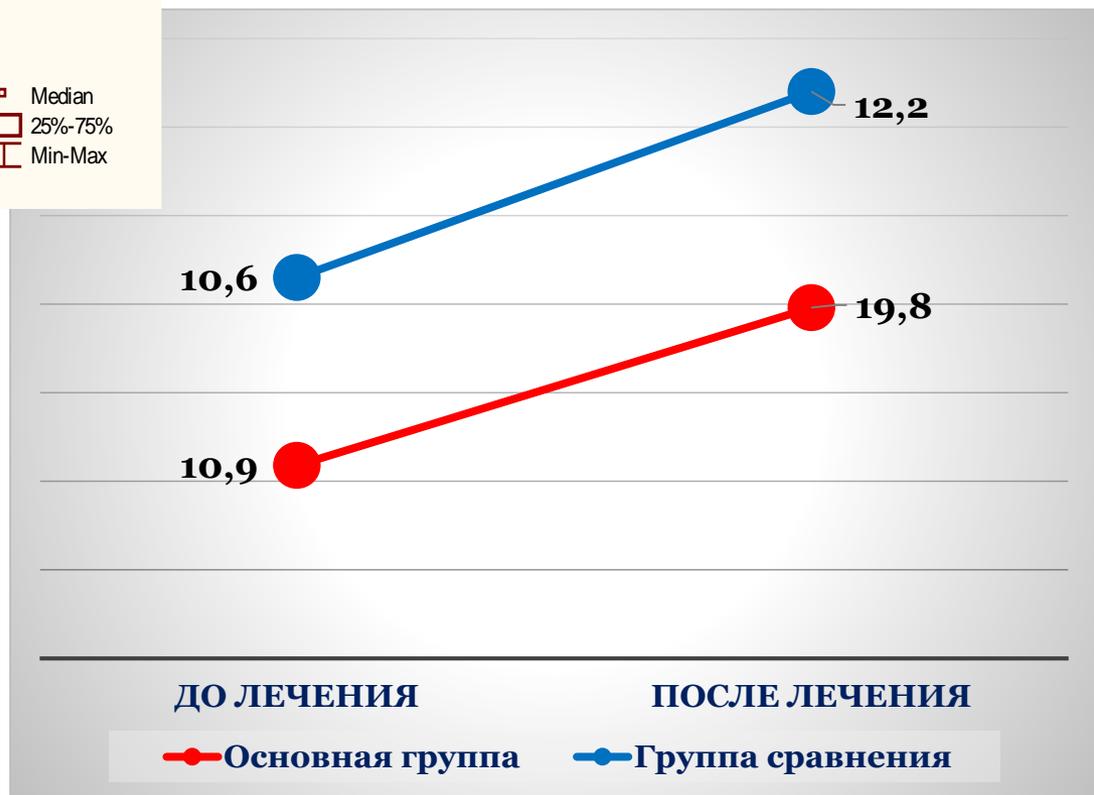
Динамика повышения концентрации тестостерона общего в терапевтических группах



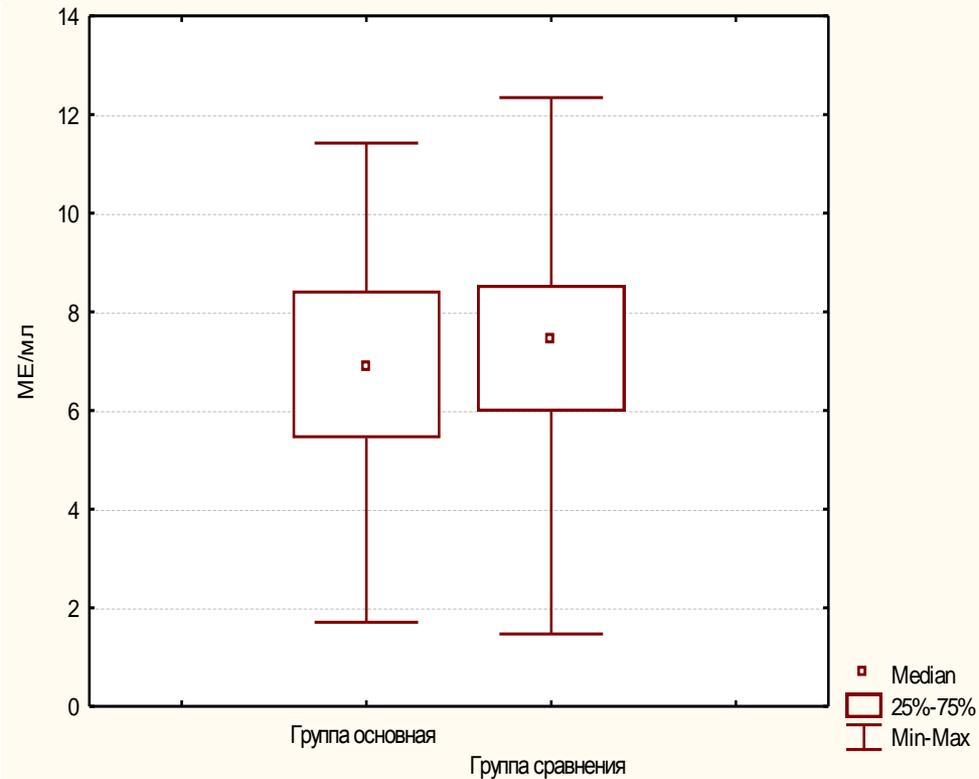
Boxplot by Group
Variable: TCC после лечения



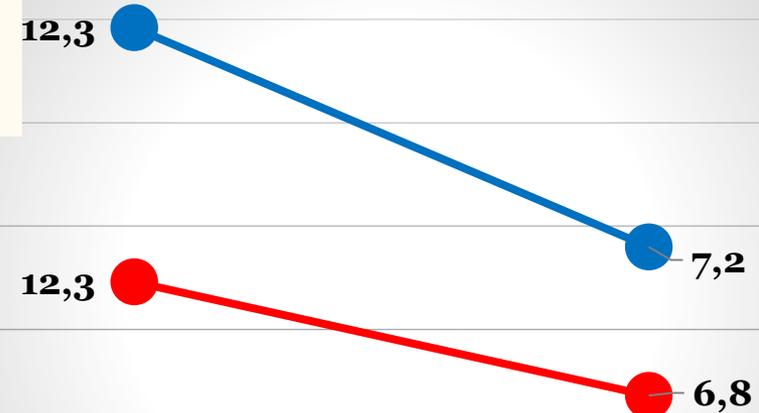
Динамика повышения концентрации тестостерона свободного в терапевтических группах



Boxplot by Group
Variable: ФСГ после лечения



Динамика снижения концентрации фолликулостимулирующего гормона в терапевтических группах



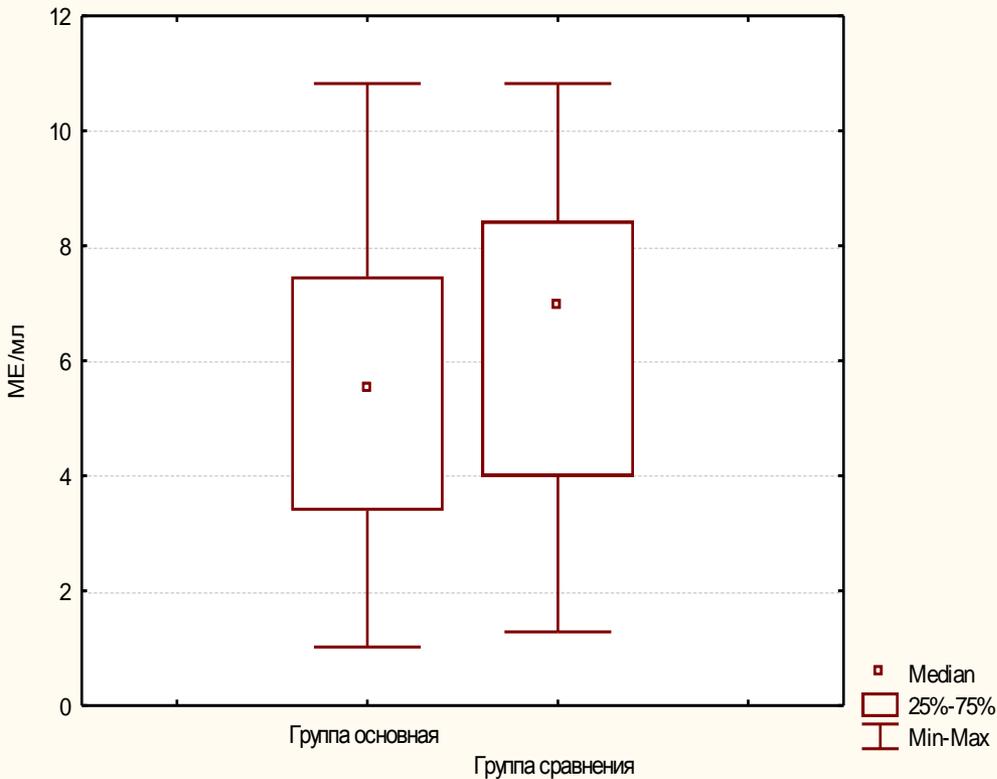
ДО ЛЕЧЕНИЯ

ПОСЛЕ ЛЕЧЕНИЯ

—●— Основная группа

—●— Группа сравнения

Boxplot by Group
Variable: ЛГ после лечения



Динамика снижения концентрации лютеинизирующего гормона в терапевтических группах



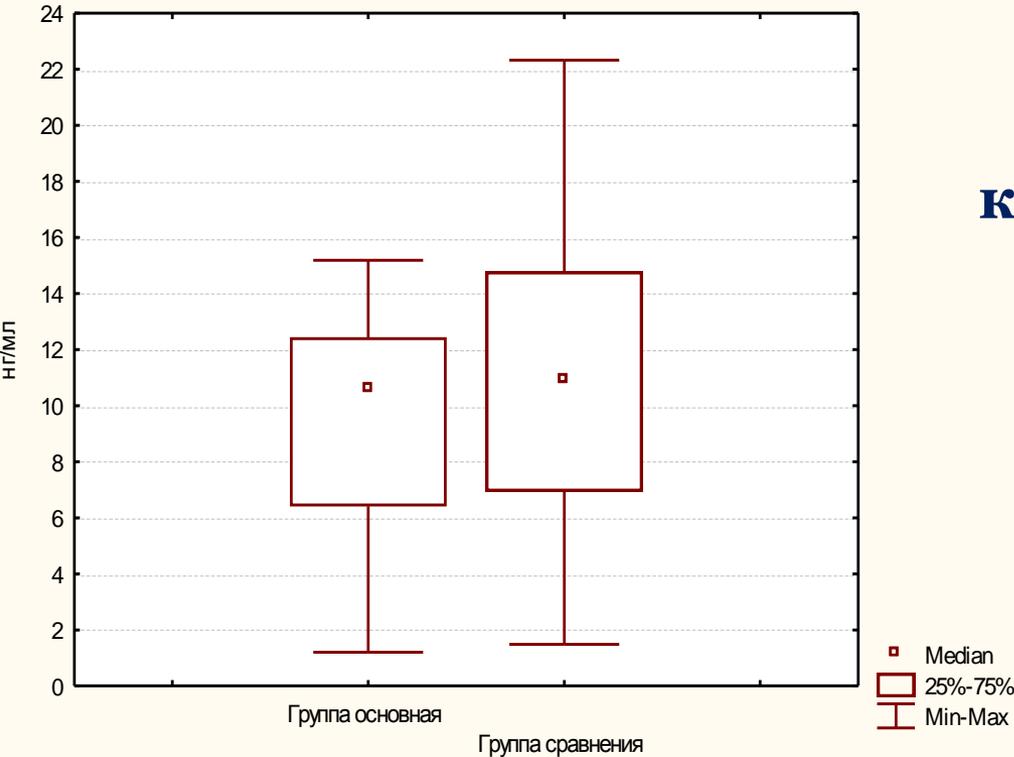
ДО ЛЕЧЕНИЯ

ПОСЛЕ ЛЕЧЕНИЯ

—●— Основная группа

—●— Группа сравнения

Boxplot by Group
Variable: ПРЛ после лечения

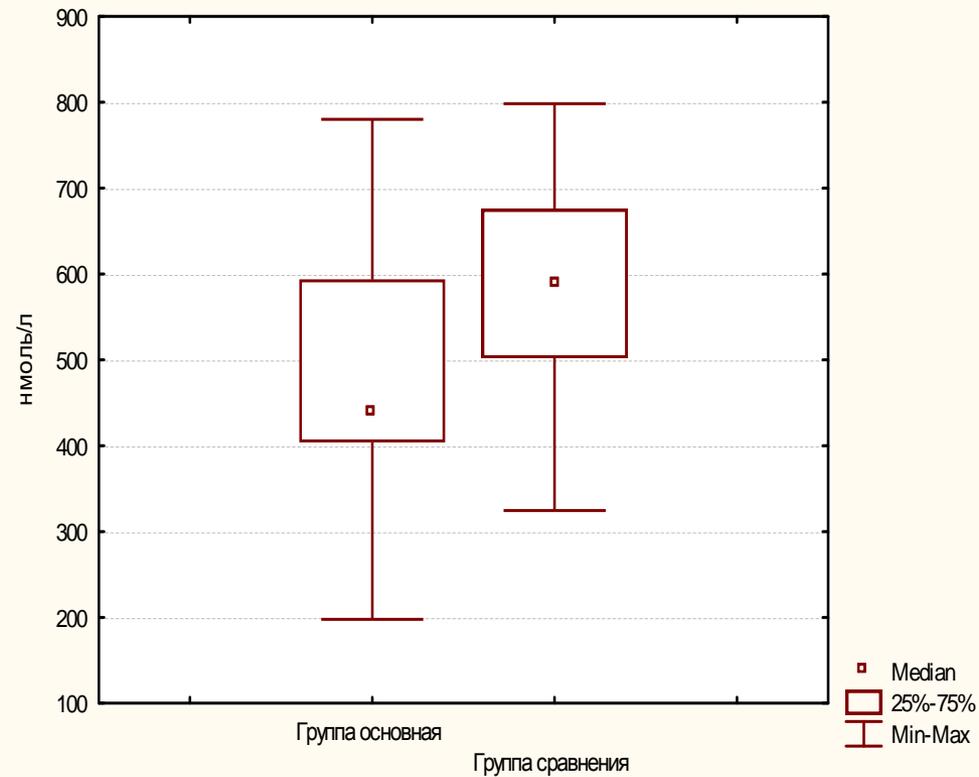


Динамика снижения концентрации пролактина в терапевтических группах

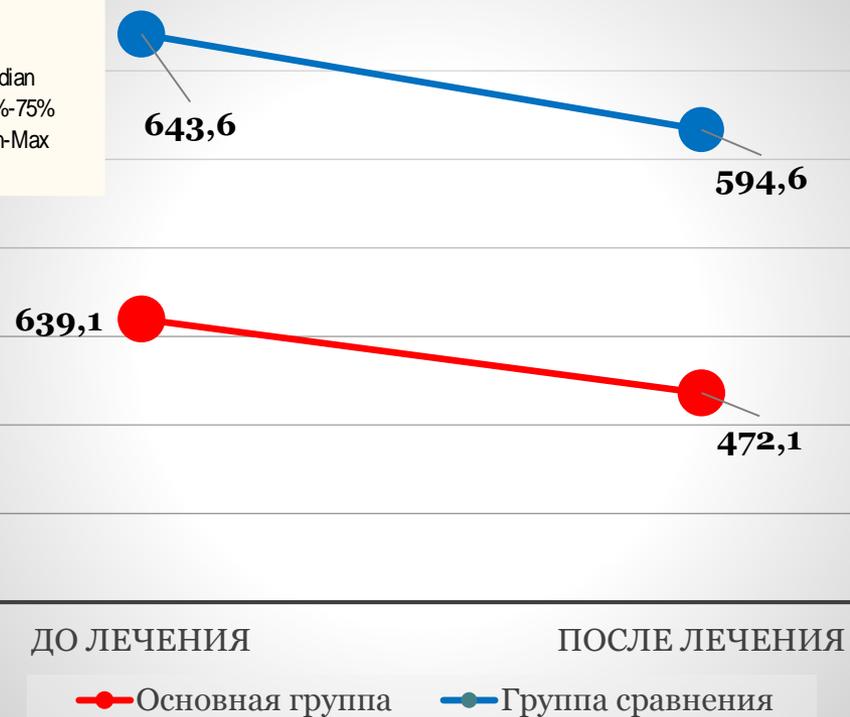


ДО ЛЕЧЕНИЯ ПОСЛЕ ЛЕЧЕНИЯ
● Основная группа ● Группа сравнения

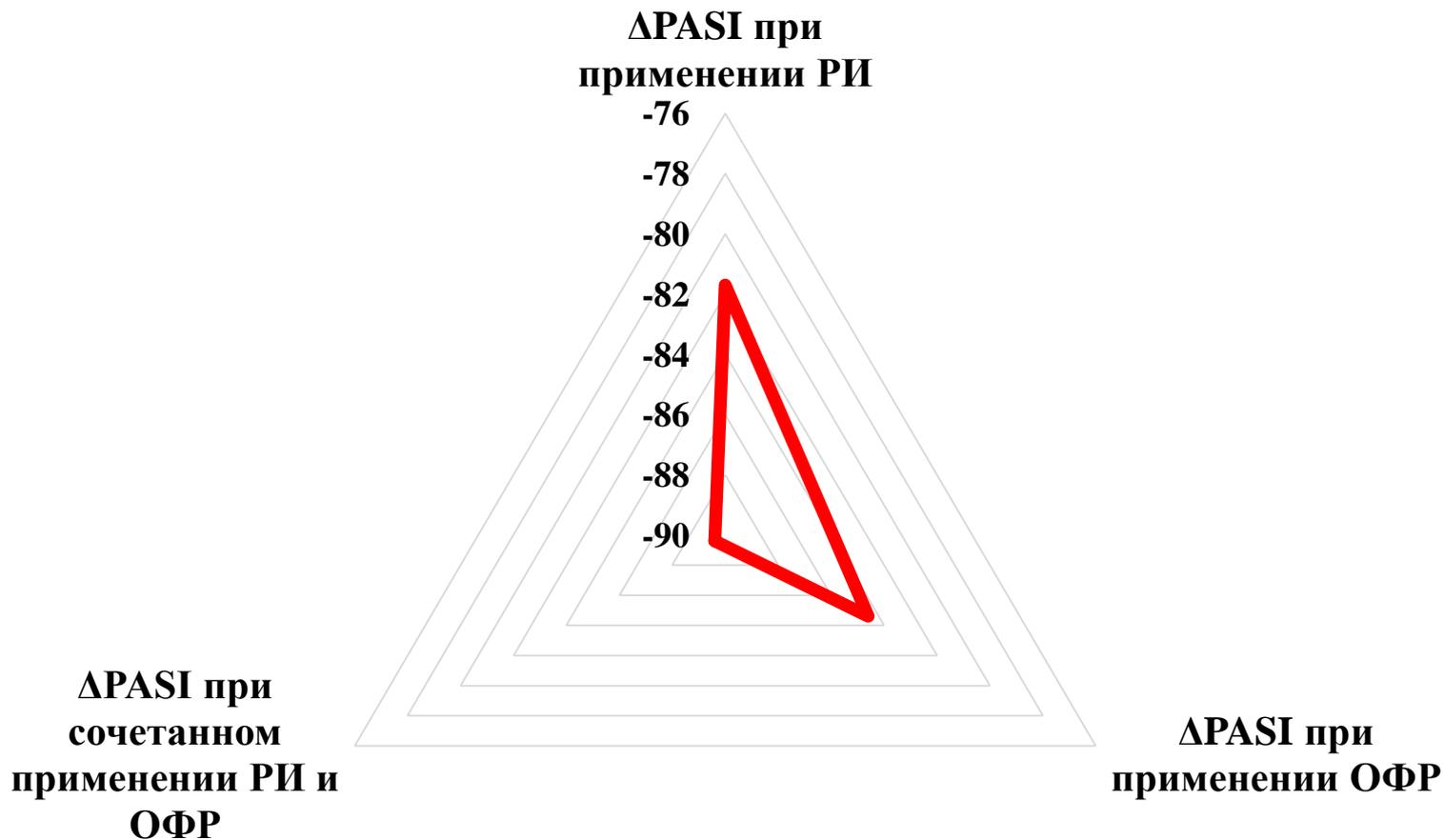
Boxplot by Group
Variable: КР после лечения

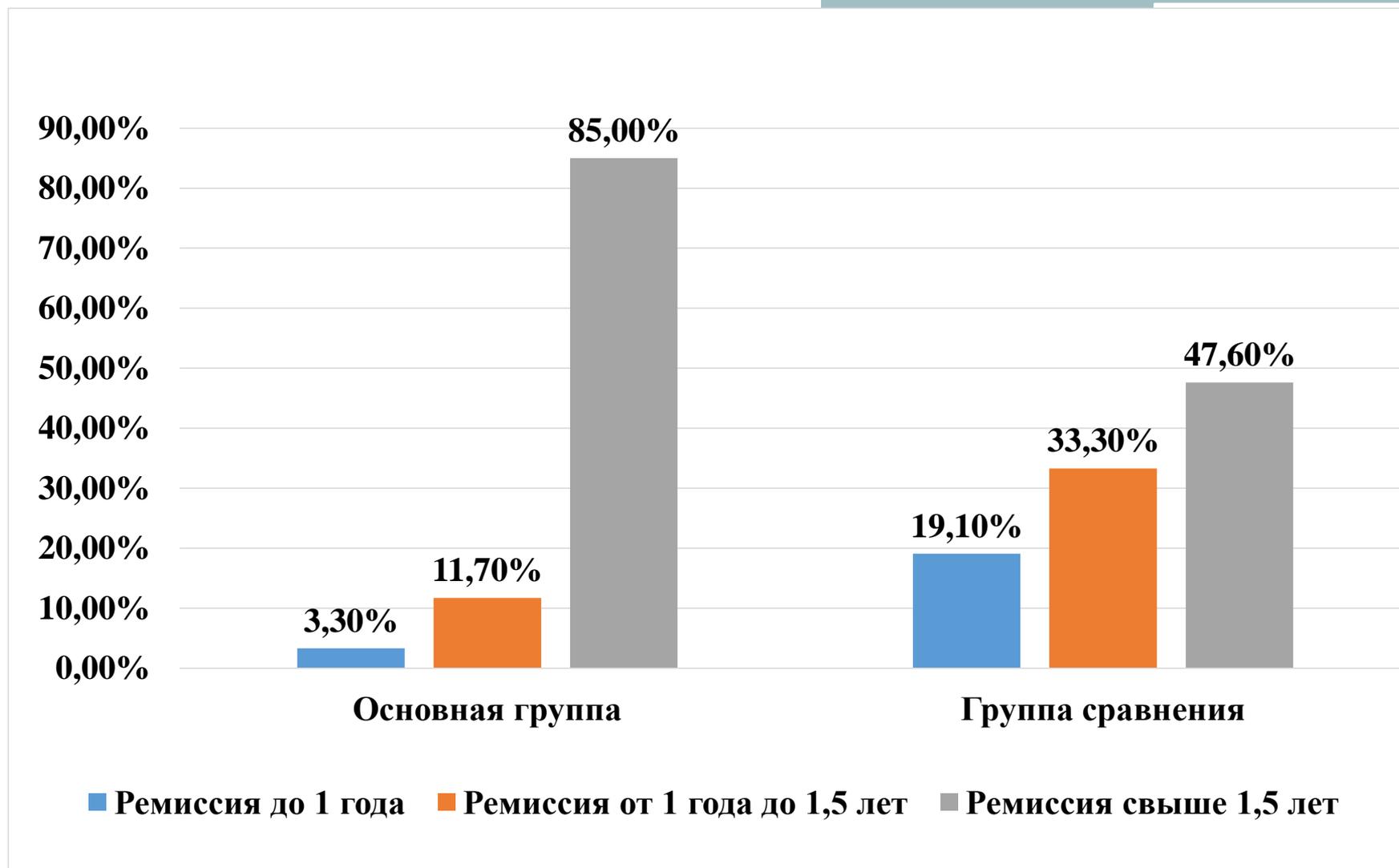


Динамика снижения концентрации кортизола в терапевтических группах



Результаты лечения по динамике Δ PASI в зависимости от методики озонотерапии





ОТДАЛЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЛЕЧЕНИЯ

ВЫВОД

1. Разработан оригинальный комплексный метод лечения больных Пс мужчин с ХП с применением, наряду с традиционной терапией, ОФР и РИ ОКС, показавший более высокую эффективность по сравнению с традиционной терапией. Стойкая клиническая ремиссия свыше 1,5 лет была у 51 (85,0%) больного, получавшего лечение по разработанной методике и лишь – у 20 (47,2%) больных, пролеченных традиционно ($p=0,0002$)

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ