

ТВОРЧЕСКАЯ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный медицинский университет им. М. Горького»

Минздрава России, Донецк, Россия

Аннотация

В статье представлена проблема необходимости формирования творческой личности студента. Изложена методология привлечения интереса студентов к научно-исследовательской работе. Показаны сложности организации этой работы, а также успехи студентов в медицинском вузе. В научно-исследовательской работе не до конца изучен и использован значительный образовательный, творческий и воспитательный потенциал.

Ключевые слова: творчество, активность, студенты, научно-исследовательская работа, медицинский университет.

Творчество и его успехи являются основным двигателем прогресса везде, в том числе и в медицине. Поэтому формировать творческую деятельность необходимо начинать с любого возраста и чем раньше, тем лучше. Именно те студенты, которые решили стать врачом, должны понимать, что творческий подход к работе в этой профессии, переходящий во врачебное искусство, приводит к успеху и эффективным результатам [9, 11].

В последние годы методы диагностики почти все автоматизированы, лечение проводится по утверждённым стандартам. Некоторые организаторы здравоохранения считают, что врачу достаточно быть хорошим исполнителем и не обязательно владеть врачебным искусством. Однако лучшие представители медицины всегда за болезнью видели пациента с его причинно-следственными связями. Есть большая надежда, что всё хорошее в медицине сохранится [9, 8].

По данным многих авторов [3, 4, 5, 6], привлекать студентов к научно-исследовательской работе (НИР), активному творчеству надо с первых курсов, когда они достаточно любознательны и проявляют интерес.

Для современной системы высшего медицинского образования характерно не только посещение практических занятий, лекций, семинаров, но и активное участие в научной, практической, творческой работе. Возможно также представление своих научных достижений на различных конференциях, конгрессах, конкурсах, олимпиадах. На современном этапе акцент делается на творческое мышление студента, развитие самостоятельности, мобильности. Поэтому система обучения с научным творчеством приобретает всё большее значение [7, 4].

Научно-исследовательская работа (НИР) является важным условием качественного образования и развития познавательной актив-

ности. Эта работа обеспечивает навык работы с информацией и даёт большой опыт. Организация студенческих научных кружков (СНК) на кафедрах является традиционной формой организации научной работы студентов. Эти кружки — часть культуры университетов, без которой невозможно представить учебную и научную работу вуза [1, 4].

Если применять элементы проблемного обучения у студентов, со временем появляется желание получить больше сведений по изучаемому вопросу, а затем и желание усовершенствовать известные решения. Выполнение НИР практической направленности является одним из этапов привлечения студентов. Кроме того, студенты сами могут выбрать «модные», нетрадиционные темы для исследования, ведь они уже начинают думать о будущей специализации. В некоторых случаях на заседаниях студенческого научного кружка кафедры целесообразно применять инновационные формы активного обучения: деловые игры «Вернисаж идей и предложений» и «Мозговая атака» [1, 4].

Следует отметить, что не всех студентов следует привлекать к НИР. В статье Когана Е.А. [5] представлены результаты исследования восприятия НИР студентами 2–5-х курсов трёх московских вузов. В результате анкетного опроса выяснено, что регулярно занимаются НИР только 14% студентов. Более 3/4 студентов считают эту работу престижной, 70% отмечают положительное влияние на учёбу. Мотивами участия студентов в НИР явились: дополнительные преимущества при трудоустройстве — 13,7%, увеличение шансов поступить в аспирантуру — 23,3%, дополнительная стипендия — 27%, возможность оценить свои силы, получить признание — 28,5%, возможность сдать экзамен или получить зачёт автоматом — 29,5%, знакомство с новыми людьми

ми — 30%, возможность саморазвития — 52%, возможность получить новый опыт и знания — 71%. Автор выделил 5 групп студентов по отношению к НИР: 1. Активисты — 14%; 2. Умеренные активисты (соглашатели, рационалисты) — 37%; 3. Случайные участники (участники по принуждению — 15%; 4. Потенциальные участники — 17,6%; 5. Бесперспективный сегмент — 14%. При грамотной работе со студентами можно вовлечь в НИР ещё как минимум 17,6% молодёжи.

Следующие организационно-массовые мероприятия активизируют научное творчество студентов: ежегодные студенческие итоговые конференции или конгрессы; городские, межрегиональные научно-практические конференции; симпозиумы, совещания; конкурс на лучший студенческий научный кружок; выставки научного творчества молодых учёных; выдвижение студентов на соискание вузовских или городских премий на лучшие студенческие НИР [3, 8].

Научное исследование студентов должно рассматриваться с оценкой связи теории с практикой и в непрерывном развитии. Необходимо стремиться к тому, чтобы результаты исследований были достоверными и эффективными, чтобы создать основу для новых научных разработок. При этом, чем глубже выводы, тем выше научный уровень исследования. При определении актуальной и современной методики исследования целесообразно использовать опыт товарищей и других коллективов. Проведение НИР включает в себя 6 этапов [3, 8]: 1. формулировка темы; 2. формулировка цели и задач исследования; 3. теоретические обоснования; 4. эксперименты; 5. анализ и оформление исследований; 6. внедрение и эффективность исследований.

Простейшей формой внедрения результатов является опубликование. Чем больше усилий потратит студент на доведение работы до завершения, тем больше его активность и инициатива на заключительном этапе.

В студенческих научных кружках кафедр творческое мышление студентов развивается в духе сотворчества с преподавателем-куратором. Когда студент закончит НИР, у него появляется чувство удовлетворения и радости, повышается уверенность в себе и самооценка. Теперь возможно сделать доклад в других городах страны и поделиться опытом.

Важность исследовательской работы для студента заключается также в том, что он приобретает новые знания, учится использовать различные информационные ресурсы. Он учится правильно оформлять научную работу,

выделяя актуальность, цель, материал и методы и т.д., учится публично выступать [3, 11].

В последние годы, в связи с ковидными ограничениями и военными действиями, учебная и научно-исследовательская работа студентов проходит в дистанционном режиме, что создаёт определённые трудности.

Дистанционное обучение (ДО) является современным средством непрерывного образования. Методологической и педагогической базой ДО может быть теория личностно ориентированного образования. В этом обучении есть не только принципы классической дидактики, но и специфические принципы: потенциальная избыточность учебной информации, интерактивность, нелинейность информационных процессов и структур, комплексное применение сетевых технологий и средств мультимедиа [10].

Учебный процесс и научная работа в системе ДО отличаются от других форм обучения по целям, содержанию и способам его представления, контингенту обучающихся, мотивации, структуре и срокам. Дистанционное образование выделяется в виде самостоятельной формы в структуре высшего медицинского образования.

Особо следует выделить новую роль преподавателя в ДО. Он должен быть и методистом — автором курсов для наполнения информационной образовательной среды (ИОС), и организатором — интерпретатором курса (тьютором). В этом блоке должен быть и методист-программист для перевода содержания курса в электронную форму, что нередко представляет проблему [10].

Развитие базы ДО, как составляющей части непрерывного образования, предполагает дальнейшую разработку научной базы информатизации, образования в условиях массовой коммуникации и глобализации современного общества.

Следует отметить, что у преподавателей основной вид работы — учебный процесс, а НИР со студентами во внеучебное время — это как бы общественная деятельность, несмотря на отсутствие финансирования науки в учебном вузе. Всё равно результаты работы в том, что многие бывшие студенты-кружковцы продолжают учиться в аспирантуре, защищают диссертации и сами становятся преподавателями.

Заключение. Формирование творческой активности и научно-исследовательских умений у студентов в медицинском вузе способствует активизации научного потенциала молодёжи, повышению интереса к научной работе, воспитанию научной смены. У врачей — выпускников, как правило, не исчезает сфор-

мированная потребность в исследовательской творческой деятельности, работа становится более эффективной и зрелой. Опытные врачи становятся наставниками для молодых и щедро делятся с ними своим опытом.

A.D. Shatalov, V.V. Khatsko, A.M. Dudin, S.V. Mezhakov, F.A. Gredzhev, A.E. Kuzmenko, V.M. Fominov

CREATIVE AND RESEARCH WORK OF MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS

Abstract. *The article presents the problem of the need to form a creative personality of a student. The methodology of attracting students' interest in research work is described. The difficulties of organizing this work are shown, as well as the success of students at a medical university. Significant educational, creative and educational potential has not been fully studied and used in research work.*

Keywords: *creativity, activity, students, research work, medical university*

ЛИТЕРАТУРА

1. Адакин Е. Е. Научно-исследовательская работа как фактор развития творческой активности и исследовательской конференции студентов-заочников / Е. Е. Адакин // Вестник КемГУ. – 2012. – №2 (50). – С. 49-55.
2. Бочаров С. М. Организация научной работы студентов / С. М. Бочаров, Н. С. Тархов, Р. Тер-Данилов // Евразийский союз Учёных (ЕСУ). – 2015. – №5 (14). – С. 163-164.
3. Власова В. Н. Организация научно-исследовательской работы студентов в медицинском университете / В. Н. Власова, Н. Ю. Таирова // Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – №4. – С. 173-182.
4. Зорик В. В. Роль студенческого научного общества в формировании врача-хирурга / В. В. Зорик, Г. К. Карипиди // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – №4 (ч. 1). – С. 114-116.
5. Коган Е. А. Отношение студентов вузов к научно-исследовательской работе / Е. А. Коган // Человеческий капитал. – 2020. – №8 (140). – С. 179-187.
6. Коробкова С. А. Система организации научно-исследовательской деятельности студентов при обучении фундаментальным и профильным клиническим дисциплинам в медицинском вузе / С. А. Коробкова, Т. А. Носаева // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – №4.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29989>.
7. Лотарева Т. Ю. Научно-исследовательская деятельность студентов в учебном процессе: проблемы научно-творческого интереса и его отсутствия. / Т. Ю. Лотарева // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Т. 4, №2; <http://mir-nauki.com/PDF/12PDM№216.pdf>.
8. Научно-исследовательская работа студентов медицинского университета в системе формирования профессиональных компетенций / В. Л. Зеленцова, В. И. Шилко, Е. В. Николина [и др.] // Вестник Уральского госуд. мед. университета. – 2018. – №2. – С. 71-72.
9. Павлова Г. В. Формирование творческой активности у студентов медицинского вуза. / Г. В. Павлова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 2546-2550.
10. Степанова Ю. А. Цифровые средства и технологии дистанционного обучения / Ю. А. Степанова, Т. Н. Гурьева // Вестник Белого генерала. – 2020. – №3. – С. 110-116.
11. Формирование научного потенциала студентов-медиков / А. В. Бурлуцкая, С. А. Шадрин, Д. В. Сутовская [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №4 (ч. 1). – С.71-73.