



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО»  
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ БОЕВОЙ ПСИХИЧЕСКОЙ ТРАВМЫ

**Мельниченко Владислава Владимировна**

к.мед.н., доцент кафедры психиатрии,  
наркологии и медицинской психологии

25 апреля 2024 года



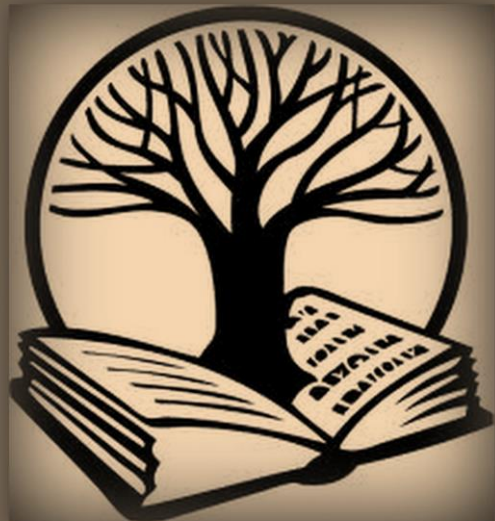
Острая стрессовая  
реакция



Боевая психическая  
травма

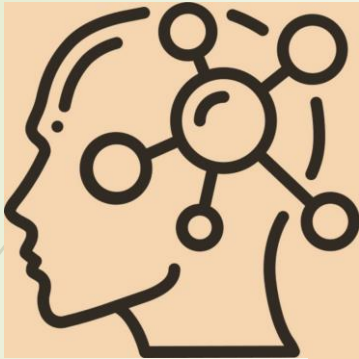


Психологической экспериментальный инструментарий в рамках экспресс-диагностики боевой психической травмы включает широкий спектр использования количественных методов исследования, основанных на принципе «шкалирования» результатов. На сегодня этот вид диагностики является доминирующим и включается в обязательную ретроспективную оценку последствий, связанных с перенесенной психической травматизацией. Отметим, что использование количественных методов имеет относительно умеренный эффект достоверности и объективизации истинных переживаний субъекта из-за: их трудоемкости, длительности сбора материалов, сложности интерпретаций и расчетных механизмов методик, обязательного оперирования методами статистического анализа. Данные замечания существенно ограничивают их использование у военного контингента и мирного населения в очаге боевого психического поражения.



Оценить возможности использования качественных методов для идентификации травматических переживаний на различных этапах формирования боевой психической травмы.

Приняло участие **180** комбатантов



Метод самоотчета «**Мои переживания боевой обстановки**», разработанный проф. Абрамовым В.А. и соавт



### Семантико-синтаксический анализ



**8** семантико-синтаксических показателей: информативная плотность текста (I), предикативный состав текста ( $P_r$ ), анализ субъектов текста (S), соотношение общего числа субъектов к общему числу предикатов в единице текста, новизна текста (N), семантико-синтаксическая полнота текста (SSP), семантико-синтаксическая диссоциация (SSD), синтаксический строй предложений (%).

# Семантико-синтаксические показатели текстов комбатантов (1)

## 1 этап

Семантико-синтаксические показатели	Проценты,*примечание
информативная плотность текста (I)	83%
предикативный состав текста (Pr)	*Простые предикаты (глаголы)
анализ субъектов текста (S)	*местоимение «я»
соотношение общего числа субъектов к общему числу предикатов в единице текста	1:2
новизна текста (N)	20%
семантико-синтаксическая полнота текста (SSP)	83%
семантико-синтаксическая диссоциация (SSD)	6-10%
синтаксический строй предложений	87%-прямой

# Семантико-синтаксические показатели текстов комбатантов (2)

## 2 этап

Семантико-синтаксические показатели	Проценты,* примечание
информативная плотность текста (I)	<b>33%</b>
предикативный состав текста (Pr)	*Предикаты <b>(прилагательные)</b>
анализ субъектов текста (S)	*местоимение «я»
соотношение общего числа субъектов к общему числу предикатов в единице текста	<b>5:1</b>
новизна текста (N)	30%
семантико-синтаксическая полнота текста (SSP)	<b>75%</b>
семантико-синтаксическая диссоциация (SSD)	<b>20%</b>
синтаксический строй предложений	74% -прямой

# Семантико-синтаксические показатели текстов комбатантов (3)

## 3 этап

Семантико-синтаксические показатели	Проценты,* примечание
информативная плотность текста (I)	<b>63%</b>
предикативный состав текста (Pr)	*Простые предикаты (глаголы, прилагательные)
анализ субъектов текста (S)	*местоимение <b>«МЫ»/ «ОНИ»</b>
соотношение общего числа субъектов к общему числу предикатов в единице текста	2:3
новизна текста (N)	20%
семантико-синтаксическая полнота текста (SSP)	78%
семантико-синтаксическая диссоциация (SSD)	<b>13%</b>
синтаксический строй предложений	82%-прямой



Таким образом, на каждом этапе формирования боевой психической травмы в условиях актуальной экстремальной обстановки военнослужащие **реагируют объективным изменением семантико-синтаксических связей собственных высказываний.**

На первом этапе столкновения с боевой опасностью (этапе встречи с «неизвестным») происходит **мобилизация ранее приобретённых психических структур и смыслов.** Ближе к середине боевого пути, побывав в нескольких военных стычках, наблюдается **тотальный срыв привычных механизмов,** присутствуют феномены растерянности, апатичности, негативной интерпретации действительности. В высказываниях комбатантов снижается информационная плотность, общий объем предикатов, что свидетельствует **о когнитивной сверхнапряжённости психической деятельности,** преобладании **аффективно насыщенной** новизны текстов самоотчетов. На этапе прерывания контакта с боевой обстановкой семантико-синтаксическая связность и полнота высказываний **нормализуется, но не достигает значений первого этапа.** Данный факт свидетельствует о формировании естественного **когнитивного** (семантико-синтаксического), **аффективного** (усиление прилагательной предикативности) **дефицита** у военнослужащих даже **на фоне реализации психо-физической адаптации.**

Использование качественных методов исследования позволяет не только обозначить границы между стрессовым и травматическим проживанием боевой обстановки в реальном времени, но в совокупности с количественными методами усилить объективную оценку формируемой боевой психической травмы.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

